

21.
JAHRBUCH
DES
MUSEAL-
VEREINES
WELS
1977/78

AUTORENVERZEICHNIS

- Walter Aspernig*, Dr. phil., Gymnasialprofessor und Lehrbeauftragter an der Pädagogischen Akademie der Diözese Linz, 4600 Wels, Bundesrealgymnasium, Brucknerstraße 16
- Johann Grausgruber*, Dr. theol., Stadtpfarrer zu St. Josef, 4600 Wels, Haidlweg 58
- Kurt Holter*, Prof. Dr. phil., wissenschaftlicher Konsulent der öö. Landesregierung, ehrenamtlicher Konservator des Bundesdenkmalamtes, Mitglied des Österr. Archäolog. Institutes, Hon.-Prof. an der Universität Salzburg, 4600 Wels, Maria-Theresia-Straße 3
- Gerhard Jaritz*, Dr. phil., Institut für mittelalterliche Realienkunde Österreichs, A-3500 Krems/D., Körnermarkt 13
- Günter K. Kalliauer*, abs. phil., Archivleiter, Stadtarchiv Wels, Stadtplatz 55
- Rudolf Moser*, Hauptschuldirektor i. R., 4623 Gunskirchen, Welser Straße 18
- Rudolf Noll*, Univ.-Prof., Dr. phil., Direktor des Kunsthistorischen Museums Wien i. R., 1190 Wien, Koschatgasse 104
- Wilhelm L. Rieß*, Dr. phil., Wissenschaftlicher Rat, Museumsdirektor, 4600 Wels, Pollheimerstraße 17
- Franz Simbruner*, Prof. i. R., 4600 Wels, Südtirolerstraße 8
- Wolfram Tuschner*, Musiklehrer, Leiter der »Capella Ovilava«, 4600 Wels, Oberthan 32

Mitarbeiter des Zweijahresberichtes des »Welser Studienkreises für Biologie und Umwelt«:

- Hoflehner Jörg*, 4600 Wels, Flemingstraße 10
- Hupfer Justus*, Dr. jur., 4600 Wels, Eschenbachstraße 5
- Laube Fritz*, 4600 Wels, Heimstättenring 71
- Pfitzner Gerhard*, Prof. Mag., Leiter der »Naturkundlichen Station der Stadt Linz«, 4600 Wels, Dr.-Schauer-Straße 6A
- Webendorfer Engelbert*, 4600 Wels, Porzellangasse
- Zimmermann Heribert*, Prof. Mag., 4600 Wels, Bonellstraße 1

Für die Gewährung namhafter Subventionen für den Druck hat der Musealverein dem Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung, dem Land Oberösterreich und der Stadtgemeinde Wels zu danken.

Die Abbildungen wurden von den Verfassern beigelegt.

Für den Inhalt der einzelnen Beiträge sind die Verfasser verantwortlich.

Gesamtherstellung: Druck- und Verlagsanstalt Welsermühl, Wels
Im Kommissionsverlag bei Verlag Welsermühl, Wels
Schriftleitung: Prof. Dr. Kurt Holter

INHALTSVERZEICHNIS

Vereinsbericht	9
WILHELM L. RIESS: Museen und Galerie der Stadt Wels, 1976 und 1977	13
GÜNTER K. KALLIAUER: Stadtarchiv Wels 1976 und 1977	21
RUDOLF NOLL: Wels zur Römerzeit. Festvortrag anlässlich der Eröffnung der Sammlung »Vorgeschichte bis Frühmittelalter« des Stadtmuseums Wels am 25. Juni 1976	25
WOLFRAM TUSCHNER: Zur Geschichte der Fragmentensammlung im Welser Stadtarchiv	31
WALTER ASPERNIG: Quellen und Erläuterungen zur Geschichte von Wels 4. Teil (1391–1395)	47
WALTER ASPERNIG: Das ehemalige Freihaus und kaiserliche Hofspital in Wels, Pfarrgasse 15 (Beiträge zu einer Häusergeschichte der Stadt Wels, IV)	61
GERHARD JARITZ: Probleme um ein Diebsgeständnis des 15. Jahrhunderts	77
KURT HOLTER: Ein Bücherleihverzeichnis aus der Welser Pfarrbibliothek von etwa 1525	87
JOHANN GRAUSGRUBER: Die Urkunden des Archivs der Vorstadtpfarre Wels (II.) ...	91
GÜNTER K. KALLIAUER: Die Welser Bürgermeister C. Freißauf und J. Harrer	109
RUDOLF MOSER: Werkstätten bemalter Bauernmöbel im Umkreis von Wels (III.) Die Werkstätte der sogenannten »Gunskirchner Möbel« – »Tischler in Aigen«, Aigen 2, KG Großkrottendorf, OG. Offenhausen	123
FRANZ SIMBRUNER: Der Welser Landbote und sein Herausgeber Dr. Joh. Bapt. Salfinger (1818–1858)	231
WILHELM L. RIESS: Welser Garnisonen im Biedermeier	257
KURT HOLTER: Vom Welser Bauwesen im 19. Jahrhundert. Stadt und Land im Vormärz und die Entwicklung bis zur Gründerzeit	289
KURT HOLTER: Die Sammlung Krackowizer. Festvortrag anlässlich der Eröffnung der Sammlung Krackowizer im Burgmuseum am 4. Juni 1977	321
GERHARD PFITZNER: Zweijahresbericht des Welser Studienkreises für Biologie und Umwelt	327

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGSTAFELN

Zu: **T u s c h n e r**, Fragmentensammlung:

Taf. I,	Abb. 1: Sequentiar, frühes 12. Jahrhundert	nach S. 32
	Abb. 2: Sakramentar, 12.-13. Jahrhundert	
Taf. II,	Abb. 3: Matutinale, 13. Jahrhundert	
Taf. III,	Abb. 4: Antiphonar, 14. Jahrhundert	
Taf. IV,	Abb. 5: Missale, 15. Jahrhundert	vor S. 33

Zu: **M o s e r**, Bauernmöbel:

Taf. V,	Abb. 1: Truhe, 1742 (Nr. 1)	nach S. 192
	Abb. 2: Dreifeldige Leistentruhe, 1755 (Nr. 15)	
	Abb. 3: Truhe, 1757, »ausgespartes« Zickzackband (Nr. 23)	
Taf. VI,	Abb. 4: Truhe, 1764 (Nr. 30)	
	Abb. 5: Kammzugtruhe (Nr. 45)	
	Abb. 6: »Reitertruhe«, 1770 (Nr. 54)	
Taf. VII,	Abb. 7: Fünffeldrige »Haussegentruhe«, 1787 (Nr. 60)	
	Abb. 8: Fünffeldrige »Reitertruhe«, 1778 (Nr. 62)	
	Abb. 9: Truhe »Mahies Hadtler«, 1784 (Nr. 67)	
Taf. VIII,	Abb. 10: Dreifeldrige Truhe, 1777 (Nr. 71)	
	Abb. 11: Dreifeldrige »Gnadenstuhltruhe«, 1781 (Nr. 90)	
	Abb. 12: Dreifeldrige Truhe 1777 (Nr. 87)	
Taf. IX,	Abb. 13: »Haussegentruhe«, 1788 (Nr. 97)	
	Abb. 14: »Warwaratruhe«, 1814 (Nr. 183)	
	Abb. 15: Reitertruhe, »Johann Erbler«, 1815 (Nr. 184)	
Taf. X,	Abb. 16: Truhe mit »Wolkenmotiv«, 1800 (Nr. 193)	
	Abb. 17: Truhe »Mathias Kis«, 1826 (Nr. 232)	
	Abb. 18: Dreifeldrige »grüne Truhe«, 1832 (Nr. 238)	
Taf. XI,	Abb. 19: »Ganglmayr-Schrank«, um 1770 (Nr. 102)	
	Abb. 20: »Gnadenstuhlschrank« (Nr. 129)	
	Abb. 21: »Waldbauern-Schrank«, 1782 (Nr. 116)	
	Abb. 22: Eintüriger Schrank, undatiert (Nr. 121)	
Taf. XII,	Abb. 23: »Gnadenstuhlschrank«, vor 1780 (Nr. 123)	
Taf. XIII,	Abb. 24: »Evangelistenschrank«, um 1785 (Nr. 136)	
Taf. XIV,	Abb. 25: »Allmächtigkeitskasten«, um 1785 (Nr. 131)	
	Abb. 26: »Evangelistenschrank«, 1793 (Nr. 198)	
	Abb. 27: »Gnadenstuhlkasten«, 1798 (Nr. 201)	
	Abb. 28: »Gnadenstuhlschrank«, um 1790 (Nr. 143)	
Taf. XV,	Abb. 29: Zweitüriger Schrank, 1812 (Nr. 214)	
	Abb. 30: »Warwara-Schrank«, 1814 (Nr. 218)	
	Abb. 31: Zweitüriger Schrank, um 1830 (Nr. 246)	
	Abb. 32: Zweitüriger »grüner« Schrank, 1843 (Nr. 251)	
Taf. XVI,	Abb. 33: »Maria Hilf« (Nr. 128)	
	Abb. 34: »Krönung Mariens« (Nr. 122)	
	Abb. 35: Gnadenbild von Altötting (Nr. 138)	
	Abb. 36: »Dreifaltigkeit« (Nr. 184)	
Taf. XVII,	Abb. 37: Grenadier, 1785 (Nr. 217)	
	Abb. 38: Grenadier, 1812 (Nr. 219)	
	Abb. 39: Pandurenreiter, vor 1780 (Nr. 123)	
	Abb. 40: Reiter, um 1785 (Nr. 138)	

- Taf. XVIII, Abb. 41: Geflügeltes Puttenköpfchen (Nr. 128)
 Abb. 42: Eckbrett für den Herrgottswinkel (Nr. 159)
 Abb. 43: Fußteil eines Bettes, 1788 (Nr. 148)
 Abb. 44: Wiege (Nr. 153)
- Taf. XIX, Abb. 45: Kostümfiguren, Truhe 1790 (Nr. 161)
 Abb. 46: Hochzeitstafel, Truhe 1793 (Nr. 163)
 Abb. 47: Lebensbaum (Granatapfel), 1776 (Nr. 57)
 Abb. 48: Reiter und Grenadier, 1808 (Nr. 175)
- Taf. XX, Abb. 49: Motiv vom Seitenteil eines Hochzeitsbettes (Nr. 149)
 Abb. 50: Bäuerliche Feldarbeit, Deckelinnenseite, 1829 (Nr. 234)
 Abb. 51: Motiv vom Seitenteil eines Hochzeitsbettes (Nr. 149)
- Taf. XXI, Abb. 52: »Nelkenmotiv« vom Ganglmayrschrank (Nr. 102)
 Abb. 53: »Tulpenmotiv« vom Ganglmayrschrank (Nr. 102)
 Abb. 54: Lebensbaum mit Phantasieblüte, 1777 (Nr. 86)
 Abb. 55: Lebensbaum mit »Vogelmotiv« (Nr. 129)
- Taf. XXII, Abb. 56: Kammzugschrank, 1792, mit »Werkstattzeichen« (Nr. 195)
 Abb. 57: Maserierung, 1812 (Nr. 214)
 Abb. 58: Kammzugmalerei, 1782 (Nr. 59)
 Abb. 59: Truhendeckel mit Kammzugmalerei (Nr. 68) vor S. 193

Zu: H o l t e r, Bauwesen:

- Taf. XXIII, Abb. 1: Karte der Steuerbezirke Stadt Wels und Irnharting von Ferdinand Krackowizer, 20. November 1848 (Österreichische Nationalbibliothek, Wien) nach S. 304
- Taf. XXIV, Abb. 2: Michael Pausinger, Neubau auf der Haid, 1841 (10/5015)
 Abb. 3: Martin Hochhauser, Neubau Stadlhof Nr. 10, 1847 (10/4075)
- Taf. XXV, Abb. 4: Franz Schwarzmüller, Neubau in Au a. d. Traun Nr. 14, 1846 (10/1748)
 Abb. 5: Wolfgang Diesenhamer, Neubau in Straß Nr. 7, 1844 (10/1493)
- Taf. XXVI, Abb. 6: Josef Schwarzmüller, Umbau in Baumgating Nr. 1, 1844 (10/1805)
 Abb. 7: Franz Schwarzmüller, Umbau in Grünbach Nr. 8, 1841 (10/2095)
- Taf. XXVII, Abb. 8: Josef Gruber, Umbau in Dorf Nr. 1, 1842 (10/1567)
 Abb. 9: Franz Fraunhofer, Umbau in Kappling Nr. 13, 1841 (10/1579)
- Taf. XXVIII, Abb. 10: Franz Schwarzmüller, Umbau in Waldling Nr. 11, 1842 (10/1563)
 Abb. 11: Franz Schwarzmüller, Umbau in Sirlfing, Omausengut, 1844 (10/1499)
- Taf. XXIX, Abb. 12: Franz Schwarzmüller, Umbau in Waldling Nr. 6, 1844 (10/1495)
 Abb. 13: Michael Pausinger, Neubau des Toifelbauerngutes, Schafwiesen, 1846 (10/3094)
- Taf. XXX, Abb. 14: Andreas Eder, Umbau in Illhaid Nr. 2, 1840 (10/25)
 Abb. 15: Franz Schwarzmüller, Umbau des Backhauses in Vitzing Nr. 9, 1841 (10/2093)
- Taf. XXXI, Abb. 16: Stephan Radlegger, Neubau eines Wohnhauses und Stadels in der Dragonerstraße, 1865 (10/1495)
 Abb. 17: Matthias Benninger, Umbau des Hauses Bäcker gasse Nr. 7, 1867 (10/662)
- Taf. XXXII, Abb. 18: Entwurf für den Aufbau des Hauses Fischergasse Nr. 16, 1828 (10/18)
 Abb. 19: Michael Pausinger, Entwurf für den Ausbau Freijung Nr. 4, 1839 (10/9)
- Taf. XXXIII, Abb. 20: Andreas Eder, Ausbau des Hauses Stadtplatz Nr. 49, 1841 (10/596)
 Abb. 21: Stephan Radlegger, Ausbau des Hauses Fabrikstraße Nr. 29, 1854 (10/851)

Taf. XXXIV,	Abb. 22: Michael Pausinger, Neubau in der Theatergasse (Bahnhofstraße Nr. 4), 1866 (10/506)	
	Abb. 23: Anton Pausinger, Umbau des Hauses Pfarrgasse Nr. 19, 1870 (10/1246)	vor S. 305
Zu: P f i t z n e r, Zweijahresbericht:		
Taf. XXXV,	Abb. 1: Ein Kuhschellenporträt	nach S. 336
Taf. XXXVI,	Abb. 2: Traunregulierung bei Wels	
	Abb. 3: Kennzeichen von Orchideenstandorten	
Taf. XXXVII,	Abb. 4: Stieleiche am Trauseneggerdamm	
	Abb. 5: Winterlinde am Trauseneggerdamm	
Taf. XXXVIII,	Abb. 6: Schottergrube Treul in Wimpassing	
	Abb. 7: Sandlinse mit Nestern der Uferschwalbe	
Taf. XXXIX,	Abb. 8: Wasservögel am Traunsee	
	Abb. 9: Vogelpräparate der Studiensammlung	
Taf. XL,	Abb. 10: »Ästling« des Waldkauzes von Wels/Stadtplatz	vor S. 337

GERHARD JARITZ

PROBLEME UM EIN DIEBSGESTÄNDNIS DES 15. JAHRHUNDERTS

(Mit einer Karte im Text)

Von 1438 bis 1504 befand sich die niederösterreichische Herrschaft Spitz unter selbständiger bayerischer Verwaltung. Die bayerischen Herzoge ernannten Pfleger, die vom Amtssitz auf Burg Hinterhaus ihre Tätigkeit ausübten¹. Aus den Jahren 1461 bis 1504 sind eine Reihe von Amtsrechnungen dieser Pfleger erhalten, die – zusammengefaßt in Handschrift *Weiß 562* – im Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien aufbewahrt werden². Sie enthalten Vermerke über Einnahmen und Ausgaben der Herrschaft und berichten im besonderen auch über die Tätigkeit des Spitzer Gerichtes. Die Spitzer Herrschaft verfügte über das Recht der Blutgerichtsbarkeit³. Die überwiegende Zahl der in den Rechnungen verzeichneten Fälle gehört jedoch der Niedergerichtsbarkeit an; sie geben wertvolle Aufschlüsse über die kleinen »alltäglichen« Vergehen, die in einer spätmittelalterlichen Gemeinschaft auftraten, und über die Strafpraxis, mit welcher jene abgeurteilt wurden⁴.

Zwei Vergehen, die mit der Todesstrafe geahndet wurden, sind aus den Jahren 1462 bzw. 1498 überliefert⁵. Beide Male handelt es sich um schwerwiegende Diebstähle. Hierbei zieht besonders der Fall des Hans Swarzenperger die Aufmerksamkeit auf sich, welcher am 18. Mai 1462 nach dreiwöchiger Gefangenschaft am Galgen hingerichtet wurde. In den Ausgaben des Pflegers Erasmus Ottenperger findet sich die genaue Abrechnung mit dem Blutrichter und seinem Gehilfen, dem Vorsprecher⁶ und dem Henker, sowie die Angabe, welchen Wert die beim Hinzurichtenden gefundenen Objekte repräsentierten. Die Eintragung hat folgenden Wortlaut⁷:

1 Vgl. E. SCHÖNER, Geschichte des Marktes Spitz an der Donau I, Spitz 1975, S. 102 bis 112.

2 Constantin Edler von BÖHM, Die Handschriften des kaiserlichen und königlichen Haus-, Hof- und Staats-Archives, Supplement, Wien 1874, S. 9f., n. 28. Die bei Böhm angegebene Blatt-zählung entspricht nicht der neueren Foliierung in der Handschrift.

3 Vgl. SCHÖNER, S. 112–120.

4 Vgl. dazu K.-S. KRAMER, Würzburger Volk des 16. Jahrhunderts vor Gericht, in: Bayerisches Jahrbuch für Volkskunde 1955, Regensburg 1955, S. 141–156; ders., Volksleben im Fürstentum Ansbach und seinen Nachbargebieten (1500–1800), Veröffentlichungen der Gesellschaft für Fränkische Geschichte IX/15, Würzburg 1961, S. 137.

5 HHStA, Hs. W 562, fol. 10^r–10^v, 33^r–33^v, 104^v–105^r; vgl. SCHÖNER, S. 118ff.

6 Zum Amt des Vorsprechers vgl. J. W. v. PLANCK, Das Deutsche Gerichtsverfahren im Mittelalter I, Braunschweig 1879 (Ndr. Hildesheim–New York 1973), S. 194–217.

7 Hs. W 562, fol. 10^r–10^v.

fol. 10^r

Item so hab ich ain mit dem strang richten lassen genant Hanns Swärzenperger, den hab ich gefangen gehabt drey wochen von dem eritag vor Sand Philipps tag [27. April] unczt auf den eritag nach Sand Eufemie tag [18. Mai], für die aczung 12 β. den.

Item so haben der pluetrichter, der vorsprech und der züchtinger auch ander lewt, die ich dann zw den dingen genücht hab, verzert 3 tl. 4 β. 28 den.

fol. 10^v

Item so hab ich dem pluetrichter geben zw lon 4 tl. den. und seinem knecht zw trinckgelt 3 β. den.

dem vorsprechen 6 β. den.

dem züchtinger 4 tl. den.

Summa facit 14 tl. 58 den.

Daran hab ich, das ich bey im funden hab, alles geschäczt worden umb 2 tl. den.

In der Handschrift des Haus-, Hof- und Staatsarchivs findet sich nun im Anschluß an die Rechnungen des Pflegers Erasmus Ottenperger für die Jahre 1461 bis 1465 ein einzeln eingebundenes Blatt, welches vor der Zusammenstellung der Handschrift wohl als gefalteter Zettel an jener Stelle der Rechnungen eingelegt war, an welcher die Ausgaben für den Fall des Hans Swarczenperger behandelt sind. Die erkennbaren Spuren von Faltungen bezeugen dies augenscheinlich. Ursprünglich war das Blatt (298 × 294 mm) senkrecht gefaltet und wurde auf allen vier auf diese Weise entstandenen Seiten beschrieben. Durch die Zusammenfassung der erhaltenen Spitzer Rechnungen in einen Band wurde es ohne Berücksichtigung des inhaltlichen Konnexes als fol. 33^r/33^v eingebunden⁸. Aufgrund der Nichtbeachtung der Beschreibungsfolge geschah es außerdem, daß auf fol. 33^r die pag. 2 und 3 und auf fol. 33^v die pag. 1 und 4 des Blattes erscheinen.

Das Blatt beinhaltet das Geständnis des Hans Swarczenperger. Der vorletzte Passus besagt, daß er in Spitz ertappt und gefangen wurde, als er im Haus des Ortsrichters eine Armbrust stahl. Dies geschah wohl am 27. April 1462. Drei Tage später fand das Verhör des Diebes statt, dem neben dem Pfleger auch der Marktrichter, der Rat sowie »ettlich aus der gemain« beiwohnten. Da sich die Verbrechen als todeswürdig herausstellten, berief der Pfleger den Blutrichter, der das Urteil sprach, sowie den Henker. Die Hinrichtung am Galgen stellt die typische Bestrafung von Dieben dar.

Von außergewöhnlichem Interesse erscheint das Geständnis des Hans Swarczenperger jedoch dadurch, daß es nicht weniger als 48 Einzelgeständnisse von Diebstählen beinhaltet, die bis ins Detail beschrieben sind. Neben der Angabe des gestohlenen Gutes findet sich nämlich auch der Ort des Vergehens und mitunter die Person, die bestohlen wurde, verzeichnet. Ferner wird häufig – in etwa

8 Fol. 33^r–33^v entspricht fol. 30^a–30^b bei BÖHM, S. 9.

der Hälfte der Fälle – der Ort vermerkt, an welchem das Diebsgut verkauft wurde, seltener der Käufer, regelmäßig hingegen der Betrag, den der Dieb beim Verkauf einnahm.

Die Reihenfolge der Geständnisse zeigt kaum Ansatzpunkte einer durchgehenden Systematik. Erst eine Zusammenstellung und graphische Aufschlüsselung der Diebsorte ergibt eindeutige Zentren der Tätigkeit des Swarczenpergers⁹. Als Hauptgebiet der Diebstähle läßt sich die Gegend um Wels erkennen. Mehr als zwei Drittel der Diebstähle spielten sich in diesem relativ begrenzten Gebiet ab. Das restliche Drittel verteilt sich recht gleichmäßig im niederösterreichischen Raum nördlich und südlich der Donau zwischen der Wachau und der Ostgrenze des Landes. Der Bereich zwischen Linz und der Wachau wurde vom Dieb überhaupt nicht »frequentiert«. Da zeitliche Angaben völlig fehlen und die Reihenfolge im Geständnis nicht dem tatsächlichen Ablauf des Zuges entsprechen kann, ist der Weg des Hans Swarczenpergers nur zu vermuten. Der Beginn der »Diebstour« scheint in Oberösterreich im genannten Bereich um Wels erfolgt zu sein¹⁰. Nach einiger Zeit dürfte dem Dieb die Fortsetzung seines Unterfangens in jenem doch relativ kleinen Raum zu gefährlich geworden zu sein; er verlegte deshalb seinen Tätigkeitsbereich, und zwar wohl bis in den Osten Niederösterreichs. Von dort scheint er wieder nach Westen gezogen zu sein. Die weitaus geringere Dichte der Diebsorte in Niederösterreich könnte neuerlich darauf hindeuten, daß er einen längeren Aufenthalt auf zu engem Raum nicht mehr für angebracht hielt und als Vorsichtsmaßnahme seine Diebstähle in größeren regionalen Abständen beging.

In fast zwei Dritteln der Fälle stiehlt Swarczenperger Vieh, im besonderen Schafe, Rinder und Pferde. Dreimal nimmt er Geld, siebenmal Kleidungsstücke bzw. Tuch oder Garn. Der Rest verteilt sich auf Getreide, Zinnkannen, Hacken und ein langes Messer. Die Angaben über die Umstände von Diebstählen sind mitunter ebenfalls sehr genau und hätten im Einzelfall in der Gerichtspraxis meist straferschwerende Wirkung. So stiehlt er Geld in einem Haus »auf einem Tisch in einem Tuchlein« (1)¹¹, oder während der Bestohlene schläft (35); er entwendet Schafe unter einem Baum (40), stiehlt Tiere auf der Weide (10, 32), nachts (22, 39) oder gar nachts aus einem Hof bzw. einem Stall (3, 45).

Wie bereits angeführt, sind etwa bei der Hälfte der verzeichneten Fälle auch die Verkaufsorte des Diebsgutes angegeben. Nur ein einziges Mal zeigt sich,

⁹ Vgl. die graphische Darstellung im Anschluß. Die Karte gibt alle identifizierbaren Orte wieder, die Hans Swarczenperger in seinem Geständnis nennt. Von einer Kennzeichnung der Diebs- und Verkaufsorte sowie jener Orte, die häufiger vermerkt sind, wurde aus Gründen der zu erhaltenden Übersichtlichkeit abgesehen.

¹⁰ Vielleicht läßt sich daraus auch die örtliche Herkunft des Hans Swarczenpergers ableiten. In Wels selbst findet sich allerdings im in Frage kommenden Zeitraum keine Familie dieses Namens (freundl. Mitteilung von Dr. Walter Aspernik, Wels).

¹¹ Die in Klammern vermerkten Ziffern beziehen sich auf die in der Edition angegebene Kennzeichnung der Einzelgeständnisse.

daß Swarczenperger das Gestohlene am selben Ort wieder verkauft (11). In den anderen Belegen überwiegen kurze Wegstrecken bis zu zehn Kilometer zwischen Diebsort und Verkaufsort. Eine erkennbare Verbindung zwischen Art des Diebsgutes und zurückgelegter Wegstrecke läßt sich nicht nachweisen. Mitunter kann man annehmen, daß Swarczenperger an einem Ort Diebsgut verkaufte und gleich wieder stahl (6, 8-1, 34; 2-18; 7-14; 15-41, 42; 38-39; 46-13). Insgesamt sechsmal wird vermerkt, daß er mit einem Komplizen («selbänder») zusammenarbeitet. Dreimal ist dies im Welser Bereich der Fall, dreimal im östlichen Niederösterreich.

Die Erläuterung des Quelleninhaltes läßt ein Problem völlig offen und unberücksichtigt, welches jedoch eine zentrale Rolle bei der Betrachtung des Protokolls darstellt: Wie war es dem Dieb möglich, 48 Einzelgeständnisse in einer solchen Genauigkeit abzulegen? Verschiedene Varianten der Erklärung bieten sich an, von denen jedoch keine restlos befriedigen kann. Eine »Buchführung« durch Swarczenperger ist wohl auszuschließen. Auch wenn man annehmen wollte, daß er schreiben konnte, so spricht doch die erläuterte »Unordnung« innerhalb des überlieferten Geständnisses dagegen. Außerdem wäre in diesem Fall eine noch konsequentere Angabe der Verkaufsorte zu erwarten. Eine Kenntnis der Diebstähle durch das Gericht ist gleichfalls auszuschließen. Vielleicht waren die von ihm in der Nähe von Spitz begangenen Diebstähle bekannt. Es erscheint jedoch unglaublich, daß man in Spitz von 48 manchmal recht unbedeutenden Einzeldelikten – oft in entfernten Gebieten begangen – unterrichtet sein konnte, ganz abgesehen von der völligen Unmöglichkeit der Kenntnis von Verkaufsorten und -preisen. Hingegen ist zu vermuten, daß die Güter im Werte von 2 Pfund, die dem Swarczenperger bei seiner Festnahme abgenommen wurden, den Verdacht auf weitere begangene Diebstähle aufkommen ließen.

Daher erscheint die anfangs eher unglaublich klingende Variante noch immer am wahrscheinlichsten, daß Swarczenperger alle angeführten Daten in der verzeichneten Genauigkeit im Gedächtnis behalten hatte. Als er die Hoffnungslosigkeit seiner Situation erkannte, dürfte er – entweder um die Last seiner Verbrechen loszuwerden oder um seine »Leistungen« noch einmal dokumentieren zu können – gestanden haben. Mitunter weist die Reihenfolge in der Niederschrift durchaus darauf hin, daß ihm aufgrund von Assoziationen weitere Diebstähle einfielen. Die zwei Getreidediebstähle (20, 21) sowie die zwei Diebstähle von Zinnkannen (17, 18) folgen direkt aufeinander. Die Taten, die er mit Komplizen begangen hatte, sind in ähnlicher Weise verzeichnet (10, 20, 21, 22, 25, 26). Und fallweise deutet die Abfolge von Ortsangaben doch auf gewisse Zusammenhänge (3, 4; 20, 21; 41, 42). Manche Verballhornungen von Ortsnamen, die im Protokoll auftreten (Ocherencz, Schewraw, Vnkenaw, Enprukch etc.) können auf schlechte Erinnerung des tatsächlichen Namens hinweisen¹². Abgesehen

¹² Die Verballhornungen können jedoch auch auf Hörfehler des Schreibers zurückzuführen sein.

von den letzten drei Geständnissen (46–48) zeigt sich deutlich die Tendenz, daß mit Fortdauer des Verhörs die Nennung von Verkaufsorten seltener auftritt¹³. Dagegen verblüfft die konsequente Angabe der Verkaufspreise, welche auch in ihrer Größenordnung durchwegs den verzeichneten Gütern entsprechen.

Eine gesicherte Erklärung für das Zustandekommen des Dokuments kann somit nicht gegeben werden. Es war bloß möglich, einige Überlegungen anzustellen, wie sich das Geschehen tatsächlich abgespielt haben dürfte. Außerdem sollte aufgezeigt werden, für wie viele Bereiche der historischen Forschung eine solche an und für sich rechtsgeschichtliche Einzelquelle Mitteilungen zu liefern imstande ist.

Die anschließende Wiedergabe des Textes erfolgt nach den Grundsätzen zeitgemäßer Editionstechnik. Die Schreibung von Orts- und Personennamen wurde so belassen, wie sie im Original aufscheint. Die vorgenommene Aufgliederung des Textes durch die Zahlen 1 bis 49 entspricht den Geständnissen des Diebes.

pag. 1

Hie ist vermercht dye bekanntnüss, die Hanns Swarczenperiger getan hat des freitags vor Sand Philipps tag anno etc. 62° [30. April 1462].

1. Item von erst hat bekannt, das er Fridlein dem Teuffel zñ Wells¹ hat er gestollen 2 tl.den. in seinen haws auf ainem tisch in ainem tuchlein.
2. Item ainem pawren zñ Meinerstarff^{a1} hat er gestollen ain füll, das hat er verkaufft zñ Porkflyes² ainem pawren genant der Marichart pro 60 den.
3. Item zñ Potenprawn¹ hat er zwo chñe bei der nacht gestollen aus dem hof und hat die verkaufft zñ Sieninn² dem Gawederr umb 4 tl.den.
4. Item zñ Ynnyng¹ hat der dem Francken gestollen 4 schaff, die hat er verchaufft dem Nachtuogel zñ Lostarff² umb 6 ß.den.
5. Item zñ dem Reinprecht¹ hat er gestollen ain saw und hat die verchaufft zu Ottenslag² umb 6 ß.den.
6. Item zñ Lach bey Wels¹ gelegen hat er gestollen dem Prentlmair² ain ros und hat das zñ Wels verkaufft Teminger^a fleischhacker umb 10 ß.den.

¹ Vielleicht ist der Name »Teuffel« mit dem Teufelgut (Neham 3, KG. Puchberg, OG. und GB. Wels) in Verbindung zu bringen (freundl. Mitteilung von Dr. Aspernig, Wels).

^{2a} Durch Überschreiben gebessert von »Meinerdarff«.

¹ = KG. Mannersdorf an der March, OG. Angern an der March, GB. Gänserndorf.

² = KG. und OG. Bockfließ, GB. Wolkersdorf.

³ = KG. Pottenbrunn, OG. und GB. St. Pölten.

³ = KG. Großsienring, OG. Haunoldstein, GB. St. Pölten.

⁴ = KG. Inning, OG. Hürm, GB. Mank.

⁴ = KG. und OG. Loosdorf, GB. Melk.

⁵ = KG. Großreinprechts, OG. Lichtenau im Waldviertel, GB. Gföhl.

⁵ = KG., OG. und GB. Ottenschlag.

^{6a} »Teminger« oder »Teiningen«.

⁶ = Laahen, KG. Obereisenfeld, OG. und GB. Wels.

⁶ »Prentlmair« = Präntlgut zu Oberlaahen (freundl. Mitteilung von Dr. Aspernig).

¹³ In den Geständnissen 18–45 findet sich nur mehr sechsmal die Angabe eines Verkaufsortes.

7. Item dem Caspar Gästel hat er gestollen zway schaff, hat dye verchafft zñ Falspach¹ umb 80 den.
8. Item zu Emerstarffe gelegen^a bei Kirichdarff¹ hat er ainem pawren gestollen genant Wolfgang Wintter ain prawn rock, den hat er verchafft umb 5 β. den. zñ Wels.
9. Item zñ Achkestarf¹ hat er gestollen dem schmid Tengast zwo hacken und hat die verkauft zñ Wienn² umb 50 den.
10. Item zñ Altwürkch¹ hat er selbander auf der waid gestollen^a ainen achssen, den hat er verkauft umb 10 β. den.
11. Item zñ Wels hat er gestollen 30 stren ruppfeins gaden^a, daselbig verkaufft ainem weber genant der Swerczwadel¹ umb 50 den.

pag. 2

12. Item zw Lambach¹ hat er ainem gestollen ainen rokch, den hat er verkaufft zñ Strass² umb 50 den.
13. Item zñ Merling¹ hat er ainer dieren gestollen ainen rökch, den hat er verkaufft Dreskirchen² umb 6 β. den.
14. Item zñ Falspach¹ hat er gestollen ainen wider, den hat er verkauft zñ Grunpach² umb 50 den.
15. Item dem Egassell zñ Schausperig¹ hat er gestollen ain roß und hat das verkaufft in der Scharten bei Euerding² umb 12 β. den.
16. Item dem Preyn zñ Praitense¹ gestollen vir ham^a, verkaufft zñ Wienn² umb 3 β. den.

7¹ = KG. Fallsbach, OG. Gunskirchen, GB. Wels.

8^a »gelegene« steht zweimal.

8¹ Vielleicht ist damit KG. Hammersdorf, OG. Pettenbach, GB. Kirchdorf an der Krems gemeint (zur relativ großen Entfernung zu Kirchdorf vgl. n. 15; Entfernung Eferding-Scharten).

9¹ = KG. Eggersdorf, OG. Ladendorf, GB. Mistelbach.

9² = Wien.

10^a Im Original steht »gestoflen«.

10¹ = wohl KG. und OG. Bad Deutsch Altenburg, GB. Hainburg an der Donau (die Zuweisung ergibt sich aus der Bemerkung, daß er »selbander« gestohlen habe; aus den weiteren fünf Angaben zu Diebstählen mit einem Komplizen erscheint Bad Deutsch Altenburg am wahrscheinlichsten).

11^a = Garn.

11¹ Welser Bürgerfamilie, urkundlich nachweisbar 1414–1496 (freundl. Mitteilung von Dr. Aspernig).

12¹ = KG., OG. und GB. Lambach.

12² = KG. Straß, OG. Gunskirchen, GB. Wels.

13¹ = KG. Mayerling, OG. Alland, GB. Baden.

13² = KG. und OG. Traiskirchen, GB. Baden.

14¹ Vgl. Anm. 7¹.

14² = KG. Grünbach, OG. Gunskirchen, GB. Wels.

15¹ = KG. Oberschauersberg, OG. Steinhaus, GB. Wels bzw. Unterschauersberg, KG. Aschet, OG. Thalheim, GB. Wels.

15² = KG. und OG. Scharten, GB. Eferding.

16^a = wohl »Hammen«, der Hinterschmel des geschlachteten Schweines.

16¹ = KG. Breitensee, GB. Hietzing (Wien XIV).

16² = Wien.

17. Item dem Smidlewter z^h Vekchlapruck¹ hat er gestollen zwo zinkandl, die hat er verkaufft z^h Swans² umb 3 β .den.
18. Item z^h Pochflies¹ hat er gestollen ain zinkandel, die hat er verkaufft umb 32 den.
19. Item dem Hainrich fleischacker z^h Lamwach¹ hat er gestollen ainen h^änlein^a 60 den.
20. Item z^h Schrick¹ hat er selbander gestollenn 6 meczen haberen, sein tail verkaufft 40 den.
21. Item der Eybenstainerin z^h Prunssendarf¹ hat er selbander gestollen 6 meczen waicz, verkaufft umb 10 β .den.
22. Item z^h Winpaissing¹ hat er selbander bei der nacht gestollen ain k^äe, die haben sew verkaufft umb 7 β .den.
23. Item dem Sch^hitwampffel zu Euerding¹ hat er gestollen aus der fleischpanck 6 β .den.
pag. 3
24. Item z^h Grunpach¹ hat er gestollen ainen mantel, hat er verchaufft dem Gr^äll umb 5 β .den.
25. Item z^h Talhaim¹ hat er selbander ain gemescz swein gestollen, das habent sew verchaufft umb 12 β .den.
26. Item z^h Maricztrenck¹ hat er selbander gestollen ain swein, das habent si verkauft umb 1 tl.den.
27. Item dem Jacob sneider zu Ofth^äring¹ hat er gestollen ain t^üch, hat er verkaufft zu Ocherencz² umb 6 β .den.
28. Item z^h Pesching¹ hat er gestollen ain kalb, das hat er verkauft z^h Lantting² umb 45 den.
29. Item Thaman fleischaker z^h Herising¹ hat er gestollen zway lempper, verkaufft umb 50 den.

17¹ = KG., OG. und GB. Vöcklabruck.

17² = KG., OG. und GB. Schwanenstadt (hie^ß bis zur Stadterhebung 1627 »Swans«).

18¹ Vgl. Anm. 2².

19^a Wohl von »Hammel«.

19¹ Vgl. Anm. 12¹.

20¹ = KG. Schrick, OG. Gaweinstal, GB. Mistelbach.

21¹ = KG. Prinzenndorf, OG. Hauskirchen, GB. Zistersdorf.

22¹ = Wimpassing, KG. Lichtenegg, OG. und GB. Wels.

23¹ = KG., OG. und GB. Eferding.

24¹ Vgl. Anm. 14².

25¹ = KG. und OG. Thalheim, GB. Wels.

26¹ = KG. und OG. Marchtrenk, GB. Wels.

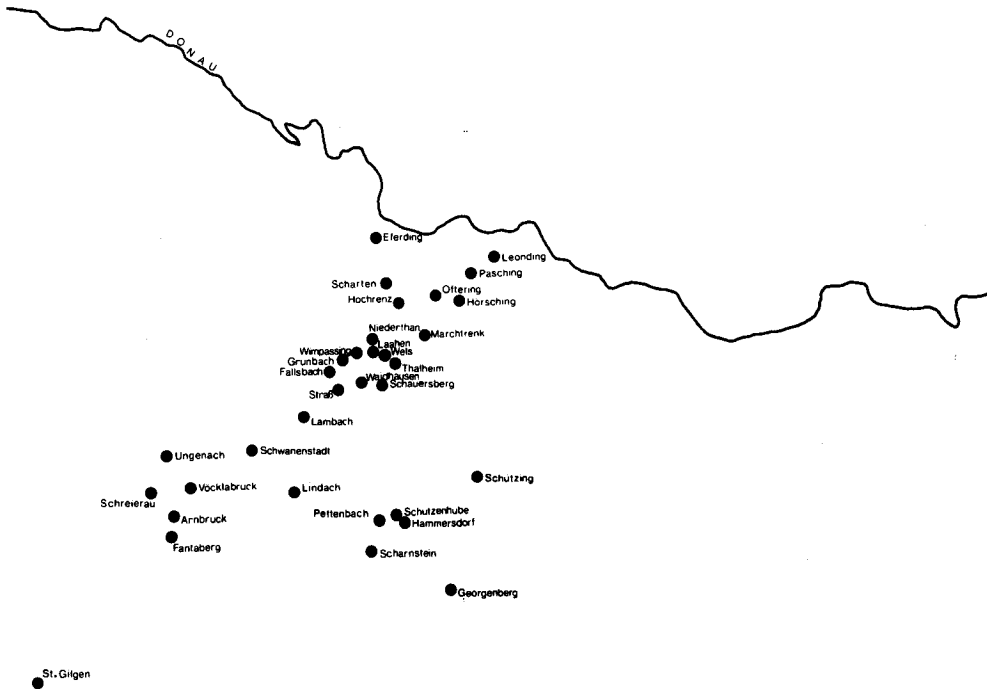
27¹ = OG. Oftring, GB. Linz-Land.

27² = Nieder- bzw. Oberhochrenz, KG. Oberperwend, OG. Buchkirchen, GB. Wels.

28¹ = KG. und OG. Pasching, GB. Linz-Land.

28² = KG. und OG. Leonding, GB. Linz-Land.

29¹ = OG. Hörsching, GB. Linz-Land.



Die von Hans Swarczenperger anlässlich seines Diebszuges besuchten Orte in OÖ.

30. Item zñ Waidhausen¹ hat er gestollen ain lanngs messer, hat er verkaufft umb 3 β. den.
31. Item zñ Winpaissing¹ hat er gestollen dem Hainrich fuermann ain kñe an ainem holcz, verkaufft umb 6 β. 20 den.
32. Item zñ Pettenpach¹ dem Grunpekch hat er gestollen ain chñe auf der waid, verkaufft zñ dem Schernstain² umb 5 β. den.
33. Item zñ Kirichperig¹ hat er gestollen zwo gaisß, verkaufft zñ Ezstarf² umb 70 den.
34. Item dem Rñebczagl bei Wels¹ hat er gestollen drei ellen^a wolleins tñch, verkaufft umb 45 den.

30¹ = Waidhausen, OG. und GB. Wels (Wels VI).

31¹ Vgl. Anm. 22¹.

32¹ = KG. und OG. Pettenbach, GB. Kirchdorf an der Krems.

32² = Scharnstein, KG. und OG. Viechtwang, GB. Gmunden.

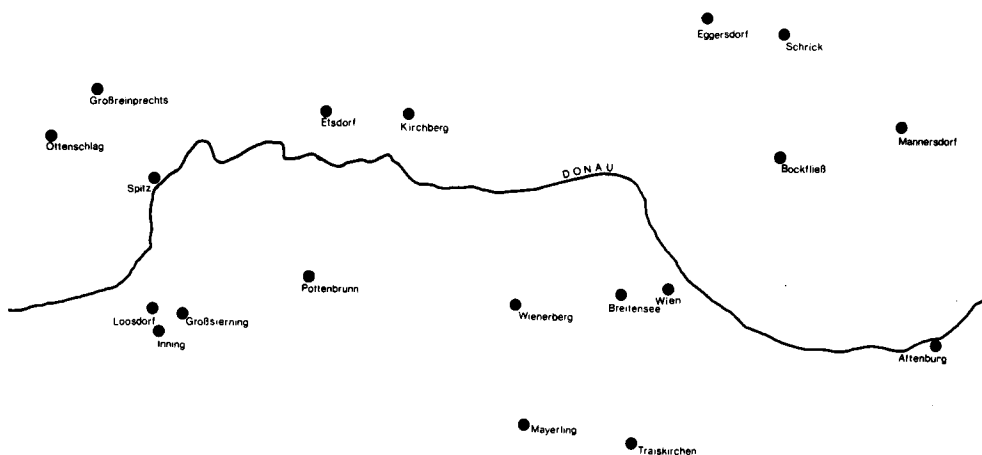
33¹ = KG. und OG. Kirchberg am Wagram, GB. Tulln.

33² = KG. und OG. Etsdorf, GB. Langenlois.

34^a Gebessert von »ellens«.

34¹ Ruebczaglüt in Wels, heute Maria-Theresia-Str. 40 und 42 (freundl. Mitteilung von Dr. Asperrig).

Probleme um ein Diebsgeständnis des 15. Jahrhunderts



Die von Hans Swarczenperger anlässlich seines Diebszuges besuchten Orte in NÖ.

35. Item dem Hathnauerr in dem Strubem¹ hat er gestollen die weil er geschlafen hat 60 den.

pag. 4

36. Item z^u Pintperig¹ hat er gestollen ain roß, das hat er verkaufft umb 9 ß. den.

37. Item auf Sand Jorigen Pergk¹ hat er gestollen 5 schoff, verchaufft umb 6 ß. den.

38. Item an der Schutzenhub¹ hat er gestollen^a ain ch^ue, die hat er z^u Tann² verkauft um 1 tl. den.

39. Item dem Mair z^u Nyderen Tann¹ hat er gestollen ain chalb pei der nacht, verkaufft um 38 den.

35¹ Fraglich; vielleicht Strummühle in Haslau, KG. Ober-Aschau, OG. Oberwang, GB. Mondsee (vgl. K. SCHIFFMANN, Historisches Ortsnamen-Lexikon d. Landes Oberösterreich II, Linz 1935, S. 471).

36¹ Fraglich; wohl entweder Wimberg, KG. Irnharting, OG. Gunskirchen, GB. Wels, oder Wimberg, KG. Wartenburg, OG. Timelkam, GB. Vöcklabruck, oder Wimberg, KG. Dauersdorf, OG. Nußbach, GB. Kirchdorf an der Krems, oder Windberg, KG. Kampesberg, OG. Kirchham, GB. Gmunden.

37¹ = Georgenberg, KG. Mittermicheldorf, OG. Micheldorf, GB. Kirchdorf an der Krems.

38^a Durch Überschreibung gebessert.

38¹ = Schützenhube, KG. Mittermicheldorf, OG. Micheldorf, GB. Kirchdorf an der Krems, oder Schützenhube, KG. Hammersdorf, OG. Pettenbach, GB. Kirchdorf an der Krems (SCHIFFMANN, Ortsnamen-Lexikon II, S. 390). Vielleicht aber auch Schützenhube in Wieshof, KG. Schmiding, OG. Krenglbach, GB. Wels (freundl. Mitteilung von Dr. Aspernig).

38² = Ober- und Niederthan, KG. Puchberg, OG. und GB. Wels.

39¹ Vgl. Anm. 38².

40. Item z^u Sch^uczing¹ hat er gestollen drew^a schaff^b untter ainem pawm, verkaufft umb 5 1/2 β . den.
41. Item hincz sein vert in der Scharten¹ hat er gestollen^a ain st^uer, verkaufft umb 3 β . 20 den.
42. Item dem Mair im Hof bei der Schartten¹ hat er gestollen ain g^umssen^a und ain f^ull, verkaufft z^u Herising² 7 β . 20 den.
43. Item z^u Sand Giling¹ hat er gestollen zwo gai^uß, hat er verkaufft umb 55 den.
44. Item dem Mair im Lindach¹ hat er gestollen ain k^ue, hat er verkaufft umb 9 β . den.
45. Item z^u Od¹ hat er gestollen 3 schoff bei der nacht aus ainem stall, verkaufft 4 1/2 β . den.
46. Item zway ros gestollen auf dem Wienerperig¹, dy verkaufft z^u Merling² 1 tl. den.
47. Item zwen ochssen gestollen z^u Schewraw¹, verkauft z^u Vnkenaw² 5 tl. den.
48. Item z^u Ventaperig¹ hat er gestollen ain ros, verkauft zu Enprukch² umb 2 tl. den.
49. Item z^u Spicz z^u dem richter hat er gestollen ain armst Urban dem Stawthaimer, damit er begriffen ist worden.
Item bei der frag sind gewesen der rat und richter und ettlich aus der gemain.

40^a Durch Überschreibung gebessert.

40^b Durch Überschreibung gebessert.

40¹ = wohl Oberschützing, KG. Möderndorf, OG. Pfarrkirchen, GB. Kremsmünster, und Unterschützing, KG. Mühlgrub, OG. Pfarrkirchen, oder Breitenschützing, KG. und OG. Schlatt, GB. Schwanenstadt.

41^a Im Original steht »gestillen«.

41¹ Vgl. Anm. 15².

42^a Sic!

42^b Durch Überschreibung gebessert.

42¹ Vgl. Anm. 15².

42² Vgl. Anm. 29¹.

43¹ = KG., OG. und GB. St. Gilgen.

44¹ = KG. Lindach, OG. Laakirchen, GB. Gmunden.

45¹ Fraglich; die große Anzahl von Orten namens Od u. ä. läßt keine nähere Einschränkung zu.

46¹ = Wienerberg, KG. und OG. Tullnerbach, GB. Purkersdorf.

46² Vgl. Anm. 13¹.

47¹ = wohl Schreierau, KG. Baumgartering, OG. Gampern, GB. Vöcklabruck.

47² = KG. und OG. Ungenach, GB. Vöcklabruck.

48¹ = KG. Fantaberg, OG. Schörfling, GB. Vöcklabruck.

48² = wohl Arnbruck, KG. und OG. Lenzing, GB. Vöcklabruck.