

21.
JAHRBUCH
DES
MUSEAL-
VEREINES
WELS
1977/78

AUTORENVERZEICHNIS

- Walter Aspernig*, Dr. phil., Gymnasialprofessor und Lehrbeauftragter an der Pädagogischen Akademie der Diözese Linz, 4600 Wels, Bundesrealgymnasium, Brucknerstraße 16
- Johann Grausgruber*, Dr. theol., Stadtpfarrer zu St. Josef, 4600 Wels, Haidlweg 58
- Kurt Holter*, Prof. Dr. phil., wissenschaftlicher Konsulent der öö. Landesregierung, ehrenamtlicher Konservator des Bundesdenkmalamtes, Mitglied des Österr. Archäolog. Institutes, Hon.-Prof. an der Universität Salzburg, 4600 Wels, Maria-Theresia-Straße 3
- Gerhard Jaritz*, Dr. phil., Institut für mittelalterliche Realienkunde Österreichs, A-3500 Krems/D., Körnermarkt 13
- Günter K. Kalliauer*, abs. phil., Archivleiter, Stadtarchiv Wels, Stadtplatz 55
- Rudolf Moser*, Hauptschuldirektor i. R., 4623 Gunskirchen, Welser Straße 18
- Rudolf Noll*, Univ.-Prof., Dr. phil., Direktor des Kunsthistorischen Museums Wien i. R., 1190 Wien, Koschatgasse 104
- Wilhelm L. Rieß*, Dr. phil., Wissenschaftlicher Rat, Museumsdirektor, 4600 Wels, Pollheimerstraße 17
- Franz Simbruner*, Prof. i. R., 4600 Wels, Südtirolerstraße 8
- Wolfram Tuschner*, Musiklehrer, Leiter der »Capella Ovilava«, 4600 Wels, Oberthan 32

Mitarbeiter des Zweijahresberichtes des »Welser Studienkreises für Biologie und Umwelt«:

- Hoflehner Jörg*, 4600 Wels, Flemingstraße 10
- Hupfer Justus*, Dr. jur., 4600 Wels, Eschenbachstraße 5
- Laube Fritz*, 4600 Wels, Heimstättenring 71
- Pfitzner Gerhard*, Prof. Mag., Leiter der »Naturkundlichen Station der Stadt Linz«, 4600 Wels, Dr.-Schauer-Straße 6A
- Webendorfer Engelbert*, 4600 Wels, Porzellangasse
- Zimmermann Heribert*, Prof. Mag., 4600 Wels, Bonellstraße 1

Für die Gewährung namhafter Subventionen für den Druck hat der Musealverein dem Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung, dem Land Oberösterreich und der Stadtgemeinde Wels zu danken.

Die Abbildungen wurden von den Verfassern beigelegt.

Für den Inhalt der einzelnen Beiträge sind die Verfasser verantwortlich.

Gesamtherstellung: Druck- und Verlagsanstalt Welsermühl, Wels
Im Kommissionsverlag bei Verlag Welsermühl, Wels
Schriftleitung: Prof. Dr. Kurt Holter

INHALTSVERZEICHNIS

Vereinsbericht	9
WILHELM L. RIESS: Museen und Galerie der Stadt Wels, 1976 und 1977	13
GÜNTER K. KALLIAUER: Stadtarchiv Wels 1976 und 1977	21
RUDOLF NOLL: Wels zur Römerzeit. Festvortrag anlässlich der Eröffnung der Sammlung »Vorgeschichte bis Frühmittelalter« des Stadtmuseums Wels am 25. Juni 1976	25
WOLFRAM TUSCHNER: Zur Geschichte der Fragmentensammlung im Welser Stadtarchiv	31
WALTER ASPERNIG: Quellen und Erläuterungen zur Geschichte von Wels 4. Teil (1391–1395)	47
WALTER ASPERNIG: Das ehemalige Freihaus und kaiserliche Hofspital in Wels, Pfarrgasse 15 (Beiträge zu einer Häusergeschichte der Stadt Wels, IV)	61
GERHARD JARITZ: Probleme um ein Diebsgeständnis des 15. Jahrhunderts	77
KURT HOLTER: Ein Bücherleihverzeichnis aus der Welser Pfarrbibliothek von etwa 1525	87
JOHANN GRAUSGRUBER: Die Urkunden des Archivs der Vorstadtpfarre Wels (II.) ...	91
GÜNTER K. KALLIAUER: Die Welser Bürgermeister C. Freißauf und J. Harrer	109
RUDOLF MOSER: Werkstätten bemalter Bauernmöbel im Umkreis von Wels (III.) Die Werkstätte der sogenannten »Gunsckirchner Möbel« – »Tischler in Aigen«, Aigen 2, KG Großkrottendorf, OG. Offenhausen	123
FRANZ SIMBRUNER: Der Welser Landbote und sein Herausgeber Dr. Joh. Bapt. Salfinger (1818–1858)	231
WILHELM L. RIESS: Welser Garnisonen im Biedermeier	257
KURT HOLTER: Vom Welser Bauwesen im 19. Jahrhundert. Stadt und Land im Vormärz und die Entwicklung bis zur Gründerzeit	289
KURT HOLTER: Die Sammlung Krackowizer. Festvortrag anlässlich der Eröffnung der Sammlung Krackowizer im Burgmuseum am 4. Juni 1977	321
GERHARD PFITZNER: Zweijahresbericht des Welser Studienkreises für Biologie und Umwelt	327

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGSTAFELN

Zu: T u s c h n e r, Fragmentensammlung:

Taf. I,	Abb. 1: Sequentiar, frühes 12. Jahrhundert	nach S. 32
	Abb. 2: Sakramentar, 12.-13. Jahrhundert	
Taf. II,	Abb. 3: Matutinale, 13. Jahrhundert	
Taf. III,	Abb. 4: Antiphonar, 14. Jahrhundert	
Taf. IV,	Abb. 5: Missale, 15. Jahrhundert	vor S. 33

Zu: M o s e r, Bauernmöbel:

Taf. V,	Abb. 1: Truhe, 1742 (Nr. 1)	nach S. 192
	Abb. 2: Dreifeldige Leistentruhe, 1755 (Nr. 15)	
	Abb. 3: Truhe, 1757, »ausgespartes« Zickzackband (Nr. 23)	
Taf. VI,	Abb. 4: Truhe, 1764 (Nr. 30)	
	Abb. 5: Kammzugtruhe (Nr. 45)	
	Abb. 6: »Reitertruhe«, 1770 (Nr. 54)	
Taf. VII,	Abb. 7: Fünffeldrige »Haussegentreuhe«, 1787 (Nr. 60)	
	Abb. 8: Fünffeldrige »Reitertruhe«, 1778 (Nr. 62)	
	Abb. 9: Truhe »Mahies Haddler«, 1784 (Nr. 67)	
Taf. VIII,	Abb. 10: Dreifeldrige Truhe, 1777 (Nr. 71)	
	Abb. 11: Dreifeldrige »Gnadenstuhltruhe«, 1781 (Nr. 90)	
	Abb. 12: Dreifeldrige Truhe 1777 (Nr. 87)	
Taf. IX,	Abb. 13: »Haussegentreuhe«, 1788 (Nr. 97)	
	Abb. 14: »Warwaratruhe«, 1814 (Nr. 183)	
	Abb. 15: Reitertruhe, »Johann Erbler«, 1815 (Nr. 184)	
Taf. X,	Abb. 16: Truhe mit »Wolkenmotiv«, 1800 (Nr. 193)	
	Abb. 17: Truhe »Mathias Kis«, 1826 (Nr. 232)	
	Abb. 18: Dreifeldrige »grüne Truhe«, 1832 (Nr. 238)	
Taf. XI,	Abb. 19: »Ganglmayr-Schrank«, um 1770 (Nr. 102)	
	Abb. 20: »Gnadenstuhlschrank« (Nr. 129)	
	Abb. 21: »Waldbauern-Schrank«, 1782 (Nr. 116)	
	Abb. 22: Eintüriger Schrank, undatiert (Nr. 121)	
Taf. XII,	Abb. 23: »Gnadenstuhlschrank«, vor 1780 (Nr. 123)	
Taf. XIII,	Abb. 24: »Evangelistenschrank«, um 1785 (Nr. 136)	
Taf. XIV,	Abb. 25: »Allmächtigkeitskasten«, um 1785 (Nr. 131)	
	Abb. 26: »Evangelistenschrank«, 1793 (Nr. 198)	
	Abb. 27: »Gnadenstuhlkasten«, 1798 (Nr. 201)	
	Abb. 28: »Gnadenstuhlschrank«, um 1790 (Nr. 143)	
Taf. XV,	Abb. 29: Zweitüriger Schrank, 1812 (Nr. 214)	
	Abb. 30: »Warwara-Schrank«, 1814 (Nr. 218)	
	Abb. 31: Zweitüriger Schrank, um 1830 (Nr. 246)	
	Abb. 32: Zweitüriger »grüner« Schrank, 1843 (Nr. 251)	
Taf. XVI,	Abb. 33: »Maria Hilf« (Nr. 128)	
	Abb. 34: »Krönung Mariens« (Nr. 122)	
	Abb. 35: Gnadenbild von Altötting (Nr. 138)	
	Abb. 36: »Dreifaltigkeit« (Nr. 184)	
Taf. XVII,	Abb. 37: Grenadier, 1785 (Nr. 217)	
	Abb. 38: Grenadier, 1812 (Nr. 219)	
	Abb. 39: Pandurenreiter, vor 1780 (Nr. 123)	
	Abb. 40: Reiter, um 1785 (Nr. 138)	

- Taf. XVIII, Abb. 41: Geflügeltes Puttenköpfchen (Nr. 128)
 Abb. 42: Eckbrett für den Herrgottswinkel (Nr. 159)
 Abb. 43: Fußteil eines Bettes, 1788 (Nr. 148)
 Abb. 44: Wiege (Nr. 153)
- Taf. XIX, Abb. 45: Kostümfiguren, Truhe 1790 (Nr. 161)
 Abb. 46: Hochzeitstafel, Truhe 1793 (Nr. 163)
 Abb. 47: Lebensbaum (Granatapfel), 1776 (Nr. 57)
 Abb. 48: Reiter und Grenadier, 1808 (Nr. 175)
- Taf. XX, Abb. 49: Motiv vom Seitenteil eines Hochzeitsbettes (Nr. 149)
 Abb. 50: Bäuerliche Feldarbeit, Deckelinnenseite, 1829 (Nr. 234)
 Abb. 51: Motiv vom Seitenteil eines Hochzeitsbettes (Nr. 149)
- Taf. XXI, Abb. 52: »Nelkenmotiv« vom Ganglmayrschrank (Nr. 102)
 Abb. 53: »Tulpenmotiv« vom Ganglmayrschrank (Nr. 102)
 Abb. 54: Lebensbaum mit Phantasieblüte, 1777 (Nr. 86)
 Abb. 55: Lebensbaum mit »Vogelmotiv« (Nr. 129)
- Taf. XXII, Abb. 56: Kammzugschrank, 1792, mit »Werkstattzeichen« (Nr. 195)
 Abb. 57: Maserierung, 1812 (Nr. 214)
 Abb. 58: Kammzugmalerei, 1782 (Nr. 59)
 Abb. 59: Truhendeckel mit Kammzugmalerei (Nr. 68) vor S. 193

Zu: Holter, Bauwesen:

- Taf. XXIII, Abb. 1: Karte der Steuerbezirke Stadt Wels und Irnharting von
 Ferdinand Krackowizer, 20. November 1848 (Österreichische
 Nationalbibliothek, Wien) nach S. 304
- Taf. XXIV, Abb. 2: Michael Pausinger, Neubau auf der Haid, 1841 (10/5015)
 Abb. 3: Martin Hochhauser, Neubau Stadlhof Nr. 10, 1847 (10/4075)
- Taf. XXV, Abb. 4: Franz Schwarzmüller, Neubau in Au a. d. Traun Nr. 14, 1846
 (10/1748)
 Abb. 5: Wolfgang Diesenhamer, Neubau in Straß Nr. 7, 1844 (10/1493)
- Taf. XXVI, Abb. 6: Josef Schwarzmüller, Umbau in Baumgartering Nr. 1, 1844 (10/1805)
 Abb. 7: Franz Schwarzmüller, Umbau in Grünbach Nr. 8, 1841 (10/2095)
- Taf. XXVII, Abb. 8: Josef Gruber, Umbau in Dorf Nr. 1, 1842 (10/1567)
 Abb. 9: Franz Fraunhofer, Umbau in Kappling Nr. 13, 1841 (10/1579)
- Taf. XXVIII, Abb. 10: Franz Schwarzmüller, Umbau in Waldling Nr. 11, 1842 (10/1563)
 Abb. 11: Franz Schwarzmüller, Umbau in Sirfling, Omausengut, 1844
 (10/1499)
- Taf. XXIX, Abb. 12: Franz Schwarzmüller, Umbau in Waldling Nr. 6, 1844 (10/1495)
 Abb. 13: Michael Pausinger, Neubau des Toifelbauerngutes, Schafwiesen,
 1846 (10/3094)
- Taf. XXX, Abb. 14: Andreas Eder, Umbau in Illhaid Nr. 2, 1840 (10/25)
 Abb. 15: Franz Schwarzmüller, Umbau des Backhauses in Vitzing Nr. 9,
 1841 (10/2093)
- Taf. XXXI, Abb. 16: Stephan Radlegger, Neubau eines Wohnhauses und Stadels in der
 Dragonerstraße, 1865 (10/1495)
 Abb. 17: Matthias Benninger, Umbau des Hauses Bäcker gasse Nr. 7, 1867
 (10/662)
- Taf. XXXII, Abb. 18: Entwurf für den Aufbau des Hauses Fischergasse Nr. 16, 1828 (10/18)
 Abb. 19: Michael Pausinger, Entwurf für den Ausbau Freieung Nr. 4, 1839 (10/9)
- Taf. XXXIII, Abb. 20: Andreas Eder, Ausbau des Hauses Stadtplatz Nr. 49, 1841 (10/596)
 Abb. 21: Stephan Radlegger, Ausbau des Hauses Fabrikstraße Nr. 29, 1854
 (10/851)

- Taf. XXXIV, Abb. 22: Michael Pausinger, Neubau in der Theatergasse
(Bahnhofstraße Nr. 4), 1866 (10/506)
Abb. 23: Anton Pausinger, Umbau des Hauses Pfarrgasse Nr. 19,
1870 (10/1246) vor S. 305

Zu: P f i t z n e r, Zweijahresbericht:

- Taf. XXXV, Abb. 1: Ein Kuhschellenporträt nach S. 336
Taf. XXXVI, Abb. 2: Traunregulierung bei Wels
Abb. 3: Kennzeichnen von Orchideenstandorten
Taf. XXXVII, Abb. 4: Stieleiche am Trauseneggerdamm
Abb. 5: Winterlinde am Trauseneggerdamm
Taf. XXXVIII, Abb. 6: Schottergrube Treul in Wimpassing
Abb. 7: Sandlinse mit Nestern der Uferschwalbe
Taf. XXXIX, Abb. 8: Wasservögel am Traunsee
Abb. 9: Vogelpräparate der Studiensammlung
Taf. XL, Abb. 10: »Ästling« des Waldkauzes von Wels/Stadtplatz vor S. 337

WELS ZUR RÖMERZEIT*

Gerne bin ich der Einladung gefolgt, zum heutigen Anlaß über »Wels zur Römerzeit« zu sprechen. Bestehen doch meine Beziehungen zu dieser Stadt und ihrem Museum seit genau 50 Jahren: zu dem um die römerzeitliche Forschung so verdienten Stadtrat Ferdinand Wiesinger und schließlich zu dem unvergeßlichen Prof. Dr. G. Trathnigg, der als Direktor dieses Hauses mit wissenschaftlichem Rüstzeug grundlegende Leistungen erbracht hat. Ich selbst habe darum mit besonderer Anteilnahme in meinem Oberösterreich-Buch den Abschnitt über das römische Wels geschrieben.

1976 ist ein Jahr der Jubiläen. Wir feiern 1000 Jahre Babenberger in Österreich, 1000 Jahre Kärnten, noch einige andere Gedenktage, und in dieser Stadt 1200 Jahre Wels. Man bringt solchen Feiern gelegentlich eine gewisse Skepsis entgegen, z. T. nicht mit Unrecht. Manchmal steht die historische Fixierung eines Jubiläums auf etwas schwachen Beinen. Im Falle der erstmaligen urkundlichen Bezeugung des castrum Uueles im Jahre 776 freilich nicht. Aber man fragt überhaupt nach dem Sinn solcher Gedenkstunden. Sind sie vielleicht nur Ausdruck einer gewissen Nostalgie? Doch wohl nicht. Es sind – gerade in unserer schnellebigen Zeit – Stunden der Besinnung, in denen sich der Kulturmensch der Tatsache bewußt wird, daß er nur ein Glied in der Kette der Generationen ist und nicht eine Eintagsfliege; wo er sich der Relativität seines Daseins bewußt wird, wo er sich seiner Verantwortung gegenüber Vergangenheit und Zukunft bewußt wird, im Sinne des Goetheschen Wortes: »Was du ererbt von deinen Vätern hast, erwirb es, um es zu besitzen!«

Wenn nun diese Stadt über den eigentlichen Anlaß dieses Gedenkjahres zurückgreifend sich ihrer großen römischen Vorgängersiedlung erinnert und – mit erheblichen Mitteln – der Hinterlassenschaft von Ovilava im neugestalteten Museum eine würdige Heimstatt bereitet hat, dann offenbart ein solcher Beschluß der Stadtväter ein richtiges Gespür für die über das Jahr 776 zurückreichende Verwurzelung der Stadt in der ersten großen Kulturperiode unseres Landes, der Römerzeit. Und eine solche geistige Haltung verdient respektvolle Anerkennung aller heimatverbundenen Menschen.

Über Wels zur Römerzeit zu sprechen, ist kein leichtes Unterfangen. Der Grund: die literarische Überlieferung ist äußerst spärlich. Das wesentlichste Quellenmaterial liefern die Bodenfunde, die uns der Zufall oder planmäßige Ausgrabungen bescheren. Man sollte daher für das emsige Bemühen der archäologischen Maulwürfe Verständnis haben, wenn sie sich auch um scheinbare

* Festvortrag anläßlich der Eröffnung der neugestalteten Sammlung des Stadtmuseums Wels »Vorgeschichte bis Frühmittelalter« am 25. Juni 1976.

Kleinigkeiten kümmern, um aus vielen winzigen Mosaiksteinchen ein Bild der Vergangenheit rekonstruieren zu können. Aber auch dieser Erkenntnismöglichkeit sind hinderliche Grenzen dadurch gesetzt, daß das antike Stadtareal von der mittelalterlichen und neuzeitlichen Nachfolgesiedlung überbaut wurde. Um die daraus resultierenden Folgen gleich anfangs zu charakterisieren: Mittelpunkt einer jeden römischen Stadt waren das Forum (der Marktplatz) und das Kapitol (das religiöse Zentrum). In Wels können wir diese beiden wichtigen Anlagen bis heute nicht lokalisieren. Unter diesen Umständen und in Anbetracht der zur Verfügung stehenden Zeit kann das Bild des römischen Wels nur skizzenhaft gezeichnet werden, muß ich mich darauf beschränken, symptomatische Fakten beispielshalber zu präsentieren.

Als Kaiser Augustus anderthalb Jahrzehnte vor unserer Zeitrechnung zur besseren Sicherung Italiens die römische Reichsgrenze bis an die Donau vorverlegte, war mit der ganzen Provinz Norikum auch Ovilava-Wels in das weltumspannende Imperium Romanum inkorporiert worden und hatte mit diesem durch rund 5 Jahrhunderte die guten und bösen Zeiten einer unfern der Grenze gelegenen Etappensiedlung zu teilen. Das Entstehen einer größeren Siedlung war von der Natur vorgezeichnet: Die Lage an einem günstigen Traunübergang prädestinierte Ovilava-Wels zu einem wichtigen Straßenknotenpunkt: Von Italien (Aquileia) kam über die Provinzhauptstadt Virunum in Kärnten und über den Pyhrnpaß die norische Reichsstraße herauf, die von hier weg nach Nordwesten und nach Nordosten zu den Grenzbefestigungen an der Donau – so nach Lauriacum-Enns – führte, andererseits kam aus Südwest, aus Salzburg-Iuvavum, die bedeutende Verkehrslinie, die von Südfrankreich aus über die Nordschweiz, den Bodensee entlang unseren Raum erreichte. Diese Situation ließ Ovilava zu einer idealen Nachschubbasis und zu einem günstigen Handelszentrum werden. So hat der Ort offenbar einen relativ raschen Aufschwung genommen. Das geht daraus hervor, daß die Siedlung unter Kaiser Hadrian (117–138) zur Stadt erhoben und nach römischer Verwaltungspraxis organisiert wurde: Es gab einen hundertköpfigen Gemeinderat – in diesem Punkte scheint das moderne Wels noch einen gewissen Nachholbedarf zu haben. Das Führungsgremium war klein. An der Spitze standen zwei Bürgermeister – das hat aber nichts mit Koalition oder Proporz zu tun, so etwas hatten die rückständigen Römer noch nicht erfunden –, ferner gab es zwei Stadträte für das Bau- und Polizeireferat und einen Finanzreferenten. Eine ganze Reihe von Gemeindefunktionären von Ovilava ist uns namentlich bekannt. Man muß aber auch wissen, daß den römischen Städten ein auch nach modernen Begriffen sehr großer Landbezirk verwaltungsmäßig unterstellt war, um die erwünschte wirtschaftliche Autarkie zu gewährleisten. So umfaßte Ovilava den weitaus größten Teil des heutigen Oberösterreich – ein historisch nicht uninteressantes Präjudiz im Falle etwaiger künftiger Eingemeindungen; Linz z. B. gehörte zum Territorium von Ovilava.

Auf dieser Basis hat sich die Stadt, wie wir aus den Funden schließen dürfen,

günstig entwickelt und im 2. Jahrhundert wohl ihre Blütezeit erlebt. Von den verheerenden Markomannenkriegen unter Kaiser Mark Aurel (161–180) scheint Ovilava nicht direkt betroffen worden zu sein, sicher machten sich jedoch hier positive Konsequenzen aus dieser Notzeit bemerkbar. Infolge der Markomannenkriege wurde nämlich zum ersten Male Legionsmilitär an die Donau verlegt, die 2. italische Legion, die schließlich in der großen Festung Lauriacum-Enns garnisonierte. Diese schwerwiegende Veränderung des Provinzialcharakters führte zwangsläufig zu einer Umbildung der Provinzialverwaltung: Statthalter wird nun der Kommandant der Legion, die bisherige Provinzhauptstadt Virunum (auf dem Zollfeld bei Klagenfurt) muß Teile der Statthaltereiamter abgeben und Ovilava übernimmt einen Teil der Zivilverwaltung. Und damit wurde die Stadt dann unter Kaiser Caracalla (211–217) in den ranghöheren Stadtstatus einer Colonia erhoben.

Bis dahin, in die ersten Jahrzehnte des 3. Jahrhunderts, scheint es Ovilava noch recht gut gegangen zu sein. Dann aber begann für das ganze Reich eine unruhige Zeit: Im Inneren die blutigen Kämpfe der rivalisierenden Soldatenkaiser und schwere Wirtschaftskrisen, von außen her zunehmende Feindbedrohung. Auf die aus dem Nordwesten drohende Alemannengefahr wird es zurückzuführen sein, daß Ovilava durch eine turmbewehrte Mauer zur befestigten Stadt gemacht wurde. Norikum hatte wiederholt unter Germaneneinfällen zu leiden, und das bestätigt neben vielen anderen Indizien der prachtvolle Meilenstein im Welser Museum aus dem Jahre 236, einer der vielen Zeugen des rund 100 000 km langen Straßennetzes im römischen Weltreich: die Inschrift vermerkt ausdrücklich, daß damals Brücken, Straßen und Meilensteine »wiederhergestellt« werden mußten. Die wachsenden Auflösungserscheinungen im Inneren und der zunehmende Feinddruck von außen, durch den das Reich immer mehr in die Defensive gedrängt wurde, offenbart sich auch bei den Ausgrabungen: die Bautätigkeit verkümmert, der Hausrat wird ärmlich, und immer spärlicher werden die als Quellenträger für uns so wichtigen Inschriften. So werden die Konturen des geschichtlichen Ablaufs in der Endphase der römischen Herrschaft im 4. und 5. Jahrhundert für Wels immer unschärfer, verlieren sich im Dunkel einer nachrichtenlosen Zeit. In der bedeutendsten spätantiken Quelle für die Austria Romana, der Lebensbeschreibung des hl. Severin, wird Ovilava nicht erwähnt. Aus ebendieser Vita Severini erfahren wir, daß sich Rom infolge der unhaltbar gewordenen Lage 488 entschloß, die auswanderungswillige Bevölkerung unserer Donauprovinz nach Italien zu evakuieren. Das war das Ende, auch für Ovilava. Zurück blieb eine Restbevölkerung, die sich im Laufe der Jahrhunderte aus einheimischen illyrisch-keltischen Elementen, vermischt mit römischen Zuwandern und durchsetzt von germanischen Splittern gebildet hatte.

Die erschreckende Diskrepanz zwischen der einst blühenden Römerstadt Ovilava und dem frühmittelalterlichen Uueles ist geradezu mathematisch erfassbar: während Ovilava eine Fläche von rund 90 Hektar einnahm, fand die Nachfolgesiedlung, die sich im Südostwinkel des römischen Mauerringes eingenistet

hatte, mit nur 12 Hektar das Auslangen. Und eine ähnliche Disproportion bestand auch auf dem zivilisatorischen und kulturellen Sektor. Zwar kennen wir, wie erwähnt, das Forum und Kapitol von Ovilava noch nicht, aber die Stadt hat sicher ihre Repräsentationsbauten gehabt, sicher auch das für eine Siedlung dieser Größenordnung selbstverständliche Stadtbad, mit großer Wahrscheinlichkeit ein Amphitheater, und verfügte, wie wir wissen, über eine von Aschet heranziehende Wasserleitung. Daß die Häuser, wie bei den Römern üblich, eine Zentralheizung in Form der bewährten Unterbodenheizung besaßen, bezeugt einen erst nach vielen Jahrhunderten wieder erreichten Wohnkomfort.

Aber auch unser sonstiges Wissen um die Römerzeit in Wels übertrifft – trotz großer Lücken – weitaus unsere spärlichen Kenntnisse von den nachfolgenden »dunklen Jahrhunderten« der nachrömischen Epoche. So können wir uns z. B. ganz gute Vorstellungen vom religiösen Leben machen. Verehrt wurde u. a. die kapitolinische Götterdreierheit Jupiter, Juno und Minerva – für diese gab es einen Oberpriester –, Apollo, Merkur, der Gott des Handels, Vulcanus, der Gott der Schmiede, die Glücksgöttin Fortuna und natürlich Venus. Beglaubigt ist auch der Kaiserkult, ja sogar eine aus Kleinasien stammende Gottheit: der Jupiter Dolichenus. Aber nicht nur die heidnische Religiosität ist in Spuren faßbar; der Grabstein der Soldatenfrau Ursa aus dem 4. Jahrhundert dokumentiert das frühe Christentum und ist als einziges vollständig erhaltenes Denkmal dieser Art in Österreich eine Kostbarkeit ersten Ranges.

Allein schon das Kapitel »Religion« macht es deutlich, wie stark die aus dem Mittelmeerraum kommenden Einflüsse auf die bodenständige Bevölkerung waren, wie tiefgreifend der Prozeß der »Romanisierung« gewesen ist. Permanent wurde dem Bürger von Ovilava bewußt, daß er Angehöriger eines Weltreiches war. Das dürfte wohl z. B. dem jungen Welser Argentonius Martialis klargewesen sein, der mit 25 Jahren als Freigelassener in der Reichshauptstadt Rom gestorben ist; oder etwa jenem Aelius Victorinus, der als Angehöriger der kaiserlichen Gardekavallerie gleichfalls in Rom sein Grab fand; oder dem Stabsoffizier P. Aelius Flavus, der mit seiner Legion in Nordafrika, in Algerien, stationiert war. Ich weiß nicht, ob in dem gegenwärtig in Syrien eingesetzten österreichischen UNO-Bataillon vielleicht auch ein Welser Dienst tut; wohl aber wissen wir, daß schon vor mehr als 1700 Jahren L. Saplius Honoratus als kaiserlicher Gardesoldat fern seiner Heimatstadt in ebendiesem Syrien im Alter von nur 21 Jahren sein Leben lassen mußte. Bedenken wir aber auch: Ob Rom oder Nordafrika oder der Nahe Osten – was für eine staunenswerte Organisation offenbart sich in dieser großräumigen Dislokation römischer Bürger, die sich überall zu rechtfinden konnten, mit Hilfe der überall gesprochenen lateinischen Sprache!

Aber auch derjenige Einwohner, der niemals über die Bannmeile von Ovilava hinauskam, merkte ohne weiteres, daß er in einem länderumspannenden Großreich mit gut funktionierenden Handelsbeziehungen lebte: etwa wenn er im Delikatessenladen ausgezeichnete süße Oliven oder Austern kaufen konnte – die Beweise dafür liegen im Museum –, die aus Italien importiert wurden; oder

wenn er im Geschirrgeschäft feinstes Tafelservice oder Glas angeboten bekam, das aus gallischen oder germanischen oder italischen Produktionszentren stammte; oder wenn er über den Bedarf des Alltages hinaus, für den das bodenständige Handwerk und Gewerbe sorgte, auch höhere Ansprüche durch die Einfuhr befriedigen konnte, etwa kleine Kunstwerke erwerben konnte, wie z. B. die wundervolle Bronzestatue der Venus von Gunskirchen, die zum Schönsten gehört, was auf Österreichs Boden zutage kam.

Schließlich ein anderer, sehr wesentlicher Aspekt, wenn wir vom römischen Wels sprechen: Seit eh und je wird als Gradmesser für das kulturelle Niveau einer Gesellschaft die Kenntnis des Lesens und Schreibens betrachtet; im besonderen wird damit auch der Grad der »Romanisierung« dokumentiert. Auch dafür geben uns die erhaltenen Steindenkmäler (Grabinschriften, Weihesteine usw.) für Ovilava ein positives Zeugnis. Der mögliche Einwand, daß sich damit nur die sozial gehobene Gesellschaftsschicht manifestiere, gilt nicht. Sondern viele Ritzinschriften auf Alltagsgerät beweisen, daß auch der kleine Mann vielfach des Schreibens kundig gewesen sein muß. Gewiß kein schlechtes Zeugnis für die kulturelle Durchdringungskraft Roms in unserem Raum, für die es im Museum unter manchen anderen ein bemerkenswertes Beispiel gibt: auf dem letzten Stück seines Tagespensums hat ein Ziegeleiarbeiter das Datum und seinen Namen vermerkt: 21. Juli, Rogatus – ein einfacher Arbeiter, aber schreibkundig. Die Frage drängt sich auf: Wann wurde, nach den Römern, dieses Niveau wieder erreicht? Jahrhunderte mußten vergehen, und erst um 1300 stoßen wir auf das erste in Wels selbst verfaßte Schriftstück. Im Hinblick auf dieses Faktum wird man – so meine ich – der so weit zurückliegenden Römerzeit doch in einem gewissen Grade die Funktion eines historischen Wertmessers zubilligen dürfen.

Im Rahmen der zugemessenen Zeit wurde versucht, an Hand von Momentaufnahmen, möchte ich sagen, ein Bild von »Wels zur Römerzeit« zu skizzieren. Vieles von dem, was ich angedeutet habe, wird in Ihrem Museum veranschaulicht. Dieses ist gewissermaßen ein Tresor für den von den Vorfahren hinterlassenen Familienschatz. Er sollte aber überregional bekanntgemacht werden. Unersetzlich hierfür ist ein Katalog als Dokumentation der frühesten Geschichte dieser schönen Stadt, der man in dieser festlichen Stunde in der Sprache der Römer wünschen möchte:

Das neue Ovilava vivat, crescat, floreat –
Wels soll leben, wachsen und blühen!