

21.
JAHRBUCH
DES
MUSEAL-
VEREINES
WELS
1977/78

AUTORENVERZEICHNIS

Walter Aspermig, Dr. phil., Gymnasialprofessor und Lehrbeauftragter an der Pädagogischen Akademie der Diözese Linz, 4600 Wels, Bundesrealgymnasium, Brucknerstraße 16

Johann Grausgruber, Dr. theol., Stadtpfarrer zu St. Josef, 4600 Wels, Haidlweg 58

Kurt Holter, Prof. Dr. phil., wissenschaftlicher Konsulent der öö. Landesregierung, ehrenamtlicher Konservator des Bundesdenkmalamtes, Mitglied des Österr. Archäol. Institutes, Hon.-Prof. an der Universität Salzburg, 4600 Wels, Maria-Theresia-Straße 3

Gerhard Jaritz, Dr. phil., Institut für mittelalterliche Realienkunde Österreichs, A-3500 Krems/D., Körnermarkt 13

Günter K. Kalliauer, abs. phil., Archivleiter, Stadtarchiv Wels, Stadtplatz 55

Rudolf Moser, Hauptschuldirektor i. R., 4623 Gunskirchen, Welser Straße 18

Rudolf Noll, Univ.-Prof., Dr. phil., Direktor des Kunsthistorischen Museums Wien i. R., 1190 Wien, Koschatgasse 104

Wilhelm L. Rieß, Dr. phil., Wissenschaftlicher Rat, Museumsdirektor, 4600 Wels, Pollheimerstraße 17

Franz Simbrunner, Prof. i. R., 4600 Wels, Südtirolerstraße 8

Wolfram Tuschner, Musiklehrer, Leiter der »Capella Ovalava«, 4600 Wels, Oberthan 32

Mitarbeiter des Zweijahresberichtes des »Welser Studienkreises für Biologie und Umwelt«:

Hoflehner Jörg, 4600 Wels, Flemingstraße 10

Hupfer Justus, Dr. jur., 4600 Wels, Eschenbachstraße 5

Laube Fritz, 4600 Wels, Heimstättenring 71

Pfizner Gerhard, Prof. Mag., Leiter der »Naturkundlichen Station der Stadt Linz«, 4600 Wels, Dr.-Schauer-Straße 6A

Webendorfer Engelbert, 4600 Wels, Porzellangasse

Zimmermann Heribert, Prof. Mag., 4600 Wels, Bonellistraße 1

Für die Gewährung namhafter Subventionen für den Druck hat der Musealverein dem Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung, dem Land Oberösterreich und der Stadtgemeinde Wels zu danken.

Die Abbildungen wurden von den Verfassern beigestellt.

Für den Inhalt der einzelnen Beiträge sind die Verfasser verantwortlich.

Gesamtherstellung: Druck- und Verlagsanstalt Welsermühl, Wels
Im Kommissionsverlag bei Verlag Welsermühl, Wels
Schriftleitung: Prof. Dr. Kurt Holter

INHALTSVERZEICHNIS

Vereinsbericht	9
WILHELM L. RIESS: Museen und Galerie der Stadt Wels, 1976 und 1977	13
GÜNTER K. KALLIAUER: Stadtarchiv Wels 1976 und 1977	21
RUDOLF NOLL: Wels zur Römerzeit. Festvortrag anlässlich der Eröffnung der Sammlung »Vorgeschichte bis Frühmittelalter« des Stadtmuseums Wels am 25. Juni 1976	25
WOLFRAM TUSCHNER: Zur Geschichte der Fragmentensammlung im Welser Stadtarchiv	31
WALTER ASPERNIG: Quellen und Erläuterungen zur Geschichte von Wels 4. Teil (1391–1395)	47
WALTER ASPERNIG: Das ehemalige Freihaus und kaiserliche Hofspital in Wels, Pfarrgasse 15 (Beiträge zu einer Häusergeschichte der Stadt Wels, IV)	61
GERHARD JARITZ: Probleme um ein Diebstgeständnis des 15. Jahrhunderts	77
KURT HOLTER: Ein Bücherleihverzeichnis aus der Welser Pfarrbibliothek von etwa 1525	87
JOHANN GRAUSGRUBER: Die Urkunden des Archivs der Vorstadtpfarre Wels (II.) ..	91
GÜNTER K. KALLIAUER: Die Welser Bürgermeister C. Freißauf und J. Harrer	109
RUDOLF MOSER: Werkstätten bemalter Bauernmöbel im Umkreis von Wels (III.) Die Werkstätte der sogenannten »Gunkirchner Möbel« – »Tischler in Aigen«, Aigen 2, KG Großkrottendorf, OG. Offenhausen	123
FRANZ SIMBRUNER: Der Welser Landbote und sein Herausgeber Dr. Joh. Bapt. Salfinger (1818–1858)	231
WILHELM L. RIESS: Welser Garnisonen im Biedermeier	257
KURT HOLTER: Vom Welser Bauwesen im 19. Jahrhundert. Stadt und Land im Vormärz und die Entwicklung bis zur Gründerzeit	289
KURT HOLTER: Die Sammlung Krackowizer. Festvortrag anlässlich der Eröffnung der Sammlung Krackowizer im Burgmuseum am 4. Juni 1977	321
GERHARD PFITZNER: Zweijahresbericht des Welser Studienkreises für Biologie und Umwelt	327

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGSTAFELN

Zu: Tuschner, Fragmentensammlung:

Taf. I,	Abb. 1: Sequentiar, frühes 12. Jahrhundert	nach S. 32
	Abb. 2: Sakramentar, 12.-13. Jahrhundert	
Taf. II,	Abb. 3: Matutinale, 13. Jahrhundert	
Taf. III,	Abb. 4: Antiphonar, 14. Jahrhundert	
Taf. IV,	Abb. 5: Missale, 15. Jahrhundert	vor S. 33

Zu: Moser, Bauernmöbel:

Taf. V,	Abb. 1: Truhe, 1742 (Nr. 1)	nach S. 192
	Abb. 2: Dreifeldige Leistentrühe, 1755 (Nr. 15)	
	Abb. 3: Truhe, 1757, »ausgespartes« Zickzackband (Nr. 23)	
Taf. VI,	Abb. 4: Truhe, 1764 (Nr. 30)	
	Abb. 5: Kammzugtruhe (Nr. 45)	
	Abb. 6: »Reitertruhe«, 1770 (Nr. 54)	
Taf. VII,	Abb. 7: Fünffeldrige »Haussegentrühe«, 1787 (Nr. 60)	
	Abb. 8: Fünffeldrige »Reitertruhe«, 1778 (Nr. 62)	
	Abb. 9: Truhe »Mahies Hadtler«, 1784 (Nr. 67)	
Taf. VIII,	Abb. 10: Dreifeldrige Truhe, 1777 (Nr. 71)	
	Abb. 11: Dreifeldrige »Gnadenstuhltruhe«, 1781 (Nr. 90)	
	Abb. 12: Dreifeldrige Truhe 1777 (Nr. 87)	
Taf. IX,	Abb. 13: »Haussegentrühe«, 1788 (Nr. 97)	
	Abb. 14: »Warwaratrühe«, 1814 (Nr. 183)	
	Abb. 15: Reitertruhe, »Johann Erbler«, 1815 (Nr. 184)	
Taf. X,	Abb. 16: Truhe mit »Wolkenmotiv«, 1800 (Nr. 193)	
	Abb. 17: Truhe »Mathias Kis«, 1826 (Nr. 232)	
	Abb. 18: Dreifeldrige »grüne Truhe«, 1832 (Nr. 238)	
Taf. XI,	Abb. 19: »Ganglmayr-Schrank«, um 1770 (Nr. 102)	
	Abb. 20: »Gnadenstuhlschrank« (Nr. 129)	
	Abb. 21: »Waldbauern-Schrank«, 1782 (Nr. 116)	
	Abb. 22: Eintüriger Schrank, undatiert (Nr. 121)	
Taf. XII,	Abb. 23: »Gnadenstuhlschrank«, vor 1780 (Nr. 123)	
Taf. XIII,	Abb. 24: »Evangelistenschrank«, um 1785 (Nr. 136)	
Taf. XIV,	Abb. 25: »Allmächtigkeitskasten«, um 1785 (Nr. 131)	
	Abb. 26: »Evangelistenschrank«, 1793 (Nr. 198)	
	Abb. 27: »Gnadenstuhlkasten«, 1798 (Nr. 201)	
	Abb. 28: »Gnadenstuhlschrank«, um 1790 (Nr. 143)	
Taf. XV,	Abb. 29: Zweitüriger Schrank, 1812 (Nr. 214)	
	Abb. 30: »Warwara-Schrank«, 1814 (Nr. 218)	
	Abb. 31: Zweitüriger Schrank, um 1830 (Nr. 246)	
	Abb. 32: Zweitüriger »grüner« Schrank, 1843 (Nr. 251)	
Taf. XVI,	Abb. 33: »Maria Hilf« (Nr. 128)	
	Abb. 34: »Krönung Mariens« (Nr. 122)	
	Abb. 35: Gnadenbild von Altötting (Nr. 138)	
	Abb. 36: »Dreifaltigkeit« (Nr. 184)	
Taf. XVII,	Abb. 37: Grenadier, 1785 (Nr. 217)	
	Abb. 38: Grenadier, 1812 (Nr. 219)	
	Abb. 39: Pandurenreiter, vor 1780 (Nr. 123)	
	Abb. 40: Reiter, um 1785 (Nr. 138)	

Taf. XVIII, Abb. 41: Geflügeltes Puttenköpfchen (Nr. 128)
 Abb. 42: Eckbrett für den Herrgottswinkel (Nr. 159)
 Abb. 43: Fußteil eines Bettess, 1788 (Nr. 148)
 Abb. 44: Wiege (Nr. 153)

Taf. XIX, Abb. 45: Kostümfiguren, Truhe 1790 (Nr. 161)
 Abb. 46: Hochzeitstafel, Truhe 1793 (Nr. 163)
 Abb. 47: Lebensbaum (Granatapfel), 1776 (Nr. 57)
 Abb. 48: Reiter und Grenadier, 1808 (Nr. 175)

Taf. XX, Abb. 49: Motiv vom Seitenteil eines Hochzeitsbettes (Nr. 149)
 Abb. 50: Bäuerliche Feldarbeit, Decklinnenseite, 1829 (Nr. 234)

Taf. XXI, Abb. 51: Motiv vom Seitenteil eines Hochzeitsbettes (Nr. 149)
 Abb. 52: »Nelkenmotiv« vom Ganglmayrschrank (Nr. 102)
 Abb. 53: »Tulpenmotiv« vom Ganglmayrschrank (Nr. 102)
 Abb. 54: Lebensbaum mit Phantasieblüte, 1777 (Nr. 86)
 Abb. 55: Lebensbaum mit »Vogelmotiv« (Nr. 129)

Taf. XXII, Abb. 56: Kammzugschrank, 1792, mit »Werkstattzeichen« (Nr. 195)
 Abb. 57: Maserierung, 1812 (Nr. 214)
 Abb. 58: Kammzugmalerei, 1782 (Nr. 59)
 Abb. 59: Truhendeckel mit Kammzugmalerei (Nr. 68) vor S. 193

Zu: Holter, Bauwesen:

Taf. XXIII, Abb. 1: Karte der Steuerbezirke Stadt Wels und Irnharting von Ferdinand Krackowizer, 20. November 1848 (Österreichische Nationalbibliothek, Wien) nach S. 304

Taf. XXIV, Abb. 2: Michael Pausinger, Neubau auf der Haid, 1841 (10/5015)
 Abb. 3: Martin Hochhauser, Neubau Stadlhof Nr. 10, 1847 (10/4075)

Taf. XXV, Abb. 4: Franz Schwarzmüller, Neubau in Au a. d. Traun Nr. 14, 1846 (10/1748)

Taf. XXVI, Abb. 5: Wolfgang Diesenhamer, Neubau in Straß Nr. 7, 1844 (10/1493)
 Abb. 6: Josef Schwarzmüller, Umbau in Baumgarting Nr. 1, 1844 (10/1805)
 Abb. 7: Franz Schwarzmüller, Umbau in Grünbach Nr. 8, 1841 (10/2095)

Taf. XXVII, Abb. 8: Josef Gruber, Umbau in Dorf Nr. 1, 1842 (10/1567)
 Abb. 9: Franz Fraunhofer, Umbau in Kappling Nr. 13, 1841 (10/1579)

Taf. XXVIII, Abb. 10: Franz Schwarzmüller, Umbau in Waldling Nr. 11, 1842 (10/1563)
 Abb. 11: Franz Schwarzmüller, Umbau in Sirfling, Omausengut, 1844 (10/1499)

Taf. XXIX, Abb. 12: Franz Schwarzmüller, Umbau in Waldling Nr. 6, 1844 (10/1495)
 Abb. 13: Michael Pausinger, Neubau des Toifelbauerngutes, Schafwiesen, 1846 (10/3094)

Taf. XXX, Abb. 14: Andreas Eder, Umbau in Illhaid Nr. 2, 1840 (10/25)
 Abb. 15: Franz Schwarzmüller, Umbau des Backhauses in Vitzing Nr. 9, 1841 (10/2093)

Taf. XXXI, Abb. 16: Stephan Radlegger, Neubau eines Wohnhauses und Stadels in der Dragonerstraße, 1865 (10/1495)
 Abb. 17: Matthias Benninger, Umbau des Hauses Bäckergasse Nr. 7, 1867 (10/662)

Taf. XXXII, Abb. 18: Entwurf für den Aufbau des Hauses Fischergasse Nr. 16, 1828 (10/18)
 Abb. 19: Michael Pausinger, Entwurf für den Ausbau Freiung Nr. 4, 1839 (10/9)

Taf. XXXIII, Abb. 20: Andreas Eder, Ausbau des Hauses Stadtplatz Nr. 49, 1841 (10/596)
 Abb. 21: Stephan Radlegger, Ausbau des Hauses Fabrikstraße Nr. 29, 1854 (10/851)

Taf. XXXIV, Abb. 22: Michael Pausinger, Neubau in der Theatergasse
 (Bahnhofstraße Nr. 4), 1866 (10/506)
 Abb. 23: Anton Pausinger, Umbau des Hauses Pfarrgasse Nr. 19,
 1870 (10/1246) vor S. 305

Zu: Pfitzner, Zweijahresbericht:

Taf. XXXV, Abb. 1: Ein Kuhschellenporträt nach S. 336
 Taf. XXXVI, Abb. 2: Traunregulierung bei Wels
 Abb. 3: Kennzeichnen von Orchideenstandorten
 Taf. XXXVII, Abb. 4: Stieleiche am Trauseneggerdamm
 Abb. 5: Winterlinde am Trauseneggerdamm
 Taf. XXXVIII, Abb. 6: Schottergrube Treul in Wimpassing
 Abb. 7: Sandlinse mit Nestern der Uferschwalbe
 Taf. XXXIX, Abb. 8: Wasservögel am Traunsee
 Abb. 9: Vogelpräparate der Studiensammlung
 Taf. XL, Abb. 10: »Astling« des Waldkauzes von Wels/Stadtplatz vor S. 337

KURT HOLTER

**VOM WELSER BAUWESEN IM 19. JAHRHUNDERT
STADT UND LAND IM VORMÄRZ
UND DIE ENTWICKLUNG BIS ZUR GRÜNDERZEIT**

(Mit 23 Abb. auf Tafel XXIII–XXXIV)

Inhaltsübersicht

Einleitung	289
Die Voraussetzungen	290
Die Bautätigkeit auf dem Lande von 1825 bis 1848	295
Maurer- und Zimmermeister auf dem Lande	301
Die Bautätigkeit in der Stadt Wels von 1825 bis 1875	306
Das Maurerhandwerk in Wels von 1825 bis 1875	311
Die Pausinger-Werkstatt	311
Die Nachfolger der Grinzenberger-Werkstatt	315
Zusammenfassung	320

Einleitung

Die Baugeschichte von Wels hat zwischen dem Beginn des 19. Jahrhunderts, der Zeit der Franzosenkriege und dem letzten Viertel des gleichen Jahrhunderts in der bisherigen Literatur eine Lücke aufzuweisen. Sie erklärt sich aus der Quellenlage. Für die vorausgehende Zeit liefert das Rechnungsarchiv der Stadt ein reiches und einigermaßen aufgeschlüsseltes Material. Der Verfasser hat vor 25 Jahren versucht, mit der Studie »Die Welser Maurer und Steinmetzen von 1470–1625« im 1. Jahrbuch des Musealvereines Wels einen Überblick zu beginnen und mit der Zusammenstellung der Maurer und Steinmetzen im Rahmen der Veröffentlichung »Das Welser Kunsthhandwerk im Zeitalter des Barocks« im 8. Band des gleichen Jahrbuchs (S. 149–166) diesen fortzusetzen. Im 19. Jahrbuch (1974) hat er mit dem Aufsatz »Vom Historismus zum Jugendstil« (S. 121–174) die rasche Entwicklung der unmittelbaren Vorkriegszeit geschildert. Der Zwischenraum blieb trotz der statistischen Darstellung von Gilbert TRATHNIGG »Die bauliche Entwicklung von Wels« im 16. Jahrbuch des Vereinsjahrbuches (1970), S. 79–104, im einzelnen ungeklärt. Er schien sich einer Darstellung zu entziehen, da ein entsprechendes Quellenmaterial nicht greifbar war. Erst die Neuordnung des Welser Stadtarchivs, vielleicht die dauerhafteste Leistung und das wertvollste, und für die Erforschung der Stadtgeschichte das fruchtbarste Geschenk, das sich die Stadt Wels anlässlich ihrer 1200-Jahr-Feier selbst gemacht hat, lieferte die Voraussetzungen, ein recht umfangreiches Quellenmaterial zu erschließen, das im wesentlichen den von der hier vorgelegten

Studie behandelten Zeitraum umfaßt. In dem zum Jahre 1976 geordneten Bestand befindet sich in Schuber 162–170 das Aktenmaterial der Baubehörde bis 1850. Es ist seit der Neuordnung durch die Archivleitung, Herrn Günter KALLIAUER, dankenswerterweise durch Regesten aufgeschlüsselt worden. Dazu kommen noch die Faszikel P 10 aus der Registratur für die Jahre 1852–1875, womit die bisherige Lücke in den Quellen im großen und ganzen geschlossen ist. Die daraus zu schöpfenden Erkenntnisse scheinen uns soziologisch sehr aufschlußreich. Außerdem ergänzen sie unsere Vorstellungen von der Gestaltung des historischen Welser Stadtbildes, für welche sich die bisherige Quellenlücke unangenehm bemerkbar macht. Wir gewinnen mit Michael und Anton PAUSINGER, mit Andreas EDER und Matthias BENNINGER sowie einiger ihrer Zeitgenossen, von denen Stephan RADLEGGER und Matthias IMBOCK hervorzuheben sind, die Namen der Maurermeister, deren Entwürfe und Tätigkeiten auch heute noch für das Stadtbild von Wichtigkeit oder Bedeutung geblieben sind.

Gleichzeitig konnte festgestellt werden, daß das Material aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts unerwartet reiche Materialien über die ländliche Bautätigkeit in der Umgebung von Wels ergab – soweit diese nämlich den Verwaltungsstellen in der Stadt unterstellt war. Teilweise waren dabei die gleichen Maurermeister tätig, die die städtische Bautätigkeit bestimmt haben. Zum größeren Teil waren es ländliche Meister, von denen wir ebenfalls einige Reihen kennenlernen. Diese haben die Bauten in einer Zeit durchgeführt, in welcher der Übergang vom Holz- zum gemauerten Bau an der Tagesordnung war. Georg GRÜLL hat in seinem Buch »Bauernhaus und Meierhof, zur Geschichte der Landwirtschaft in Oberösterreich« (Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs, 13. Bd., Linz 1975, S. 322ff., Abb. 17 und 18) mit der Veröffentlichung eines ähnlichen Materials der sechziger Jahre begonnen. Die Welser Archivalien sind etwa 20 Jahre früher, sie liegen vor der Grundentlastung. Es ist hervorzuheben, daß der grundherrschaftliche Faktor so gut wie ohne jede Bedeutung gewesen ist.

Die Voraussetzungen

Unsere Ausführungen machen es sich zur Aufgabe, das im Welser Stadtarchiv vorhandene umfangreiche Planmaterial aus der Zeit von 1828 bis 1874 zu charakterisieren und nach Möglichkeit auszuwerten. Es umfaßt einen nicht sehr großen geographischen Bereich, nämlich den der Pfarren Wels, Wels-Vorstadt und Gunskirchen, die den Steuerbezirken Wels und Irnharting einigermaßen gleichzusetzen sind. Es gibt für dieses Gebiet eine anschauliche Karte von Ferdinand KRACKOWIZER sen., dem Welser Stadtsekretär, welche vom 20. November 1848 datiert und die mit ausführlichen statistischen Angaben versehen

Vom Welser Bauwesen im 19. Jahrhundert

ist. Sie liegt in der Kartensammlung der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien (K. I 114 332), wohin sie 1974 als Geschenk von Prof. Dr. H. SKUL, Wien, kam¹. Die Statistiken umfassen einen Zeitraum von 7 bis 9 bzw. 10 Jahren. Sie zeigen jene Zeit als eine völlig stationäre, ja eine stagnierende Epoche, die an sich nicht kurzlebig war, aber unter einer außerordentlich starken Kindersterblichkeit litt.

Durchschnitt der Bevölkerungsbewegung 1838–1847

	Trauungen	Geburten	Todesfälle
Pfarre Stadt Wels	34 3/9	133 7/9	128 3/9
Pfarre Vorstadt Wels	25 2/9	108 7/9	124 2/9
Pfarre Gunskirchen	18 5/9	65 6/9	56 7/9
Zusammen	78 1/9	308 2/9	309 3/9

Von den Toten waren im Durchschnitt der neun Jahre 92 im 1. Lebensjahr, 119 vom 1. bis 60. Lebensjahr, 74 vom 61. bis 80., 24 vom 81. bis 100. Lebensjahr, zwei Personen starben mit mehr als 100 Lebensjahren. Die Todesarten waren im Durchschnitt 300 $\frac{2}{9}$ gewöhnlich, 3 $\frac{2}{9}$ starben an Blattern, 4 $\frac{1}{9}$ durch Selbstmord, 1 $\frac{1}{9}$ durch Mord, 5 $\frac{2}{9}$ durch Unfälle.

Die Wohnbevölkerung gliederte sich nach Pfarren und Gemeinden wie folgt:

Wohnbevölkerung (ohne Berücksichtigung der vorübergehend An- und Abwesenden)

Pfarre	Gemeinde	Ortschaften	Häuser	männlich	weiblich	anwesend
Stadt Wels	1. Stadt Wels	2	234	1215	1482	2861
	2. Lichtenegg	12	223	830	910	1751
	3. Puchberg	6	79	239	270	507
	Summe	20	536	2284	2662	5119
Vorstadt Wels	1. Eisenfeld	3	252	1249	1489	2907
	2. Pernau	10	202	648	749	1418
	Summe	13	454	1897	2238	4325
Gunskirchen	1. Fallspach	14	72	181	168	353
	2. Grünbach	12	68	200	199	406
	3. Irnharting	16	110	351	355	715
	4. Straß	17	155	464	478	950
	Summe	59	405	1196	1200	2424
Gesamtsumme		92	1395	5377	6095	11868

Dazu kommt als ein sehr bedeutender Wirtschafts- und Sozialfaktor die Garnison, deren Unterbringung im einzelnen ungeklärt ist, lediglich von den Pferden finden wir immer wieder die Angabe, daß sie auf die einzelnen Bauernhäuser aufgeteilt waren, so daß bei Neubauten jeweils »Garnisonsställe« eingeplant

1 Katalog der Ausstellung der Österreichischen Nationalbibliothek 1977: Erwerbungen 1968–1977. Nr. 60/3, S. 92.

wurden. Für die Offiziere finden wir gelegentlich Angaben über Wohnungen in der Stadt. Für einen siebenjährigen Zeitraum (1841–1847) gibt KRACKOWIZER folgende Zahlen: Generäle $2\frac{3}{7}$, Stabsoffiziere $8\frac{3}{7}$, Oberoffiziere $233\frac{3}{7}$, Mannschaften vom Feldwebel abwärts $6768\frac{3}{7}$, Domestiken 183 und Pferde 2833.

Die von KRACKOWIZER entworfene Karte (Abb. 1) zeichnet jedes Haus in dem Bereich der beiden Steuerbezirke Wels und Irnharting ein. Sie unterscheidet bei der Zeichnung als Signum ein kleines Dreieck und ein kleines Viereck, ohne eine Erklärung dafür zu geben. Doch scheint ein Gefälle insoferne zu bestehen, als die Vierecke den Bauerngütern im Hügelland des Westens und Nordens entsprechen dürften, während die Dreiecke auf Kleinhäuser hinzuweisen scheinen, da sie sich in Straß, Mostall, Trauseneck, Waidhausen, Oberhaid, Zoiserl, Dickerl und Schafwiesen gehäuft finden. Als Vierkanthöfe sind im ganzen Bereich nur wenige große Höfe eingezeichnet: der Gasselhof bei Lichtenegg, daselbst zwei der Wirtschaftshöfe des Schlosses, weiter das Mühllehen (heute Meierei Fritsch), der Grabenhof (Posthof), der Seeauhof in der Haide (Maxlhaid) und der Meierhof bei Schloß Puchberg.

Über die Qualität der Bauernhöfe finden wir keine Angaben, doch möchten wir auf einen bei G. GRÜLL, a. a. O. (1975), S. 311, veröffentlichten Bericht über Lambach verweisen, der die Güte der »in neuester Zeit entstandenen« Bauernhäuser hervorhebt. Als Motivation für die in den zu erwähnenden Plänen festgehaltenen bäuerlichen Neubauten wird meistens, soferne nicht ein Brandfall vorliegt, die Erneuerung und Aufmauerung von in Holz ausgeführten Wohn- und Wirtschaftsgebäuden angegeben. Sie erfolgte oftmals durch Teilebauten von Wohn- oder Stallgebäuden. Die Scheunen wurden meist in Holzbau belassen oder neu errichtet. Die Kleinhäuser (Sölden), die als einzige des öfteren neu errichtet wurden, d. h. die keine Vorgängerbauten ersetzten, weisen durchweg noch gemischte Bauweise auf.

Die Neubauten des 19. Jahrhunderts nehmen keinen Bezug auf die von GRÜLL genannte Bauvorschrift von 1753 (GRÜLL, I. c., S. 322), sondern auf die für Stadt und Land geltende Bauordnung vom 2. Juni 1820, die auch eine strenge Meldevorschrift für Neu- und Umbauten festlegte. Die Bauverhandlung erfolgte durch das Kreisamt, dessen leitender Ingenieur, der k. k. Kreisamts-Ingenieur Friedrich Mayer, viele Pläne unterzeichnet hat. Man kann sich vorstellen, daß die Meldepflicht nicht sogleich durchzudrücken war. Einige Jahrzehnte lang wiederholen sich die Kurrenten, in denen auf diese Verpflichtung hingewiesen wird². Im Jahre 1844 war es noch notwendig, in der Stadt Wels eine Liste

2 Z. B. 1833: Circular des Hausruckkreisamtes betreffend die Errichtung von Sparherden.

1839/13 Kundmachung des Magistrates Wels, betreffend die Notwendigkeit der Anzeigen bei Bauvorhaben.

1839/68 Currende des Kreisamtes wegen Deckung abgebrannter Dachstühle.

1839/74 Schreiben des Kreisamtes: Nach der Feuersbrunst vom 22. 7. sind bis zum 12. 8. außer einem keine Pläne für die Erneuerung vorgelegt worden. Es wird eine Frist von drei Tagen gestellt.

von Haus zu Haus gehen zu lassen, auf der jeder Hausbesitzer seine Kenntnis dieser Bestimmungen durch seine Unterschrift bestätigen mußte. Trotzdem finden sich immer wieder Anzeigen wegen unerlaubter Bauführung und wegen Nichtvorlage von Bauplänen. Als der Maurer Georg Osternacher 1842 um neu-erliche Zulassung zur Prüfung ansuchte, legte er mehrere Zeugnisse von länd-lichen Bauherren vor über Bauten, die sonst keinerlei Spuren in den Akten hin-terlassen haben.

Bei diesen Bauverhandlungen wurde der nachbarliche Konsens eingeholt, die feuerpolizeilichen Rücksichten spielten die größte Rolle. Von einer Einfluß-nahme der Grundherrschaften ist nicht die Rede. In diesem Zusammenhang muß auf ein Zirkular von 1833 aufmerksam gemacht werden, welches die Er-richtung von »Sparherden« betraf³. In der Folge finden wir in Stadt und Land in gleicher Weise eine Unzahl von Erneuerungen der Öfen bzw. Rauchfänge. Man kann sagen, daß es kaum eines der älteren Stadthäuser gibt, in welchem nicht in den folgenden Jahren entsprechende Verbesserungen vorgenommen worden wären. In den meisten Fällen, es ist die Zeit der Tätigkeit von Andreas EDER und Michael PAUSINGER, haben diese Meister Teilpläne und Querschnitte durch die davon betroffenen Häuser verfertigt, welche bei den Akten erhalten geblieben sind.

Neben den feuerpolizeilichen gab es aber auch steuerliche Gesichtspunkte, für die diese Meldepflicht von Belang war. Diesen verdanken wir eine Liste über die Neubauten im Bereich der Steuerbezirke Wels und Irnharting, die von 1822 bis 1838 reicht. Sie ergänzt die baurechtlichen Unterlagen aus diesem Zeitraum und verzeichnet insgesamt 30 Neubauten. Von diesen sind ein Neubau als 1/4 Bauernhaus, 3 als Wächterhäuser für die k. k. Eisenbahngesellschaft (Pferde-eisenbahn), ein Bau als Ersatz für ein 1816 abgebranntes Kleinhaus, 2 als Um-bauten von Backhäusern (also isoliert stehenden Nebengebäuden bei Bau-ernhäusern) zu bewohnbaren Baulichkeiten, ein Vorhaben als Fabriksbau in Brandeln bei Wels deklariert. Die restlichen 20 Neubauten sind Taglöhner-, d. h. Kleinhäuser, die meist nur ein Zimmer und eine Kammer umfaßten. Nur zwei davon verzeichnen je vier Zimmer und Kammern. Ein einziger Bau wies ein Obergeschoß auf. Die Schwerpunkte dieser im ganzen gesehen sehr

1840/65 Circular des Kreisamtes betreffend die Befolgung der Bauordnung.

1841/2293 Circular des Kreisamtes: Die Kenntnis der Bauordnung erscheint mangelhaft, sie er-scheint nunmehr im Druck.

1843/4582 Currende des Kreisamtes an die Distriktskommissariate betreffend die Legschindel-dächer auf dem flachen Lande.

1844/3281 Rundschreiben des Magistrats an die Viertelmeister und Hausbesitzer: Erfordernis der Anzeige von Bauführungen. Strafandrohung von 25 bis 200 fl. CM.

1846/01/16 Verordnung des Kreisamtes betreffs Minderung der bisher üblichen Höhen der Hausdächer. Senkung des Neigungswinkels von 45 auf 35°.

1846/3921 Das Kreisamt verlangt die Baupläne der wiedererrichteten Wohn- und Wirtschafts-gebäude in Schafwiesen und Wimpassing.

3 S. Anm. 2.

geringen Bautätigkeit lagen in den Randgebieten des Bereiches, z. B. in Wallnstorf und Au bei Gunskirchen im Westen und in Zoiserl und Dickerldorf im Osten von Wels⁴. Die Stadt Wels wuchs lediglich um eine Sölde im ländlichen Randbereich der Rosenau und um ein Bahnwärterhaus im westlichen Vorstädtebereich.

Abgesehen von der minimalen ländlichen Nachbesiedelung, die auch nur Randschichten der bäuerlichen Bevölkerung betraf, zeigt sich eine völlige Stagnation, die dem gleichzeitigen Bevölkerungsbild entspricht. Daneben gibt es unbedeutende Adaptierungen und die Errichtung von Holzhütten und ähnlichen Nebengebäuden, und wie schon gesagt, in zunehmendem Maße eine Erneuerung der Öfen und Kamine, die in der Stadt mit der fortschreitenden Zeit auch mit Aufstockungen und Wohnbarmachung von rückwärtigen Haustrakten verbunden wurden. Hervorzuheben ist der Aufschwung, der ab 1838 zu verzeichnen ist, wobei die bäuerlichen Bauvorhaben von einem Viertel bis zur knappen Hälfte der Bauakten ausmachen⁵. Nach 1844 lässt die Bautätigkeit auf-fallend nach, mit dem Revolutionsjahr 1848 kommt sie gänzlich zum Erliegen. Seither klafft infolge der Neuorganisation der Behörden eine Lücke, die das flache Land betrifft. Die weiteren Bauakten des Welser Stadtarchivs betreffen nur mehr die Stadt selbst.

4 Neubauten: Rosenau Nr. 17 (1822, ganz neu)
Wimpassing Nr. 26 u. 27 (1828, 1831)
Au b. d. Traun Nr. 21 u. 22 (1833, 1835)
Straß Nr. 27 u. 28 (1833)
Irnharting Nr. 24–27 (1825, 1827 [2], 1832)
Lehen Nr. 7 (1834)
Gunskirchen Nr. 13 (1837)
Dickerl Nr. 11, 12, 13 (1822, 1834 [2])
Oberhart Nr. 25 (1820)
Roithen Nr. 17 (1836)
Zoiserl Nr. 7 (1834, Brandstatt v. 1816), Nr. 10 (1835)

5 Von 1824 bis 1838 sind jeweils 7 bis 25 Bauakten vorhanden, im Durchschnitt 16 pro Jahr, davon insgesamt 15 auf dem Lande, das ist ein Bauakt pro Jahr. Für die folgenden Jahre liegen vor:

1839	84 Akte, davon 19 auf dem Lande
1840	82 Akte, davon 34 auf dem Lande
1841	81 Akte, davon 35 auf dem Lande
1842	49 Akte, davon 19 auf dem Lande
1843	46 Akte, davon 10 auf dem Lande
1844	68 Akte, davon 21 auf dem Lande
1845	26 Akte, davon 11 auf dem Lande
1846	16 Akte, davon 7 auf dem Lande
1847	17 Akte, davon 9 auf dem Lande
1848	0 Akte, davon 0 auf dem Lande
1849	4 Akte, davon 2 auf dem Lande
1850	5 Akte, davon 1 auf dem Lande

Die Bautätigkeit auf dem Lande von 1825 bis 1848

Aus den uns vorliegenden Akten können wir im Zeitraum von 1825 bis 1848 – man könnte auch sagen bis 1850, doch sind die beiden letzten Jahre dieses Zeitraumes völlig unergiebig – rund 200 Auf- und Umbauten in den ländlichen Gebieten der Stadt- und Vorstadtpfarre Wels und aus der Pfarre Gunskirchen erfasst. Noch immer ist damals die Pfarre die zuverlässigste Angabe zur topographischen Bestimmung, sie wird vor dem Kreis (Hausruckkreis) in den meisten Fällen angegeben. Auf den Bereich der Stadtpfarre Wels, d. i. das westliche und nordwestliche Umland, entfällt etwa ein Sechstel dieser Akten, auf die Vorstadtpfarre (im Nordosten und Osten) zwei Sechstel, Gunskirchen kann rund die Hälfte für sich in Anspruch nehmen.

Für die Stadtpfarre sind folgende Ortschaften genannt (in Klammer die Anzahl der vorhandenen Bauakten): Berg (2), Brandeln (1), Höllwiesen (1), Kirchham (3), Laahen (3), Lichtenegg (2, ohne die Bauten an den zum Schloß gehörigen Gebäuden), Niederlaab (1), Niederthan (6), Nöst (2), Oberhaid (1), Oberthan (3), Rosenau (1), Trauseneck (3), Waidhausen (1), Wimpassing (7). Neben Wiederaufbau nach Bränden ist die Erneuerung bzw. Umgestaltung von Holzbauten zu gemauerten Wohntrakten oder Stallbauten am häufigsten genannt. Der Ausbau von Rauchfängen (welsche Kamine oder Sparherde) tritt in diesem Bereich eher zurück. Neubauten, lediglich von Kleinhäusern, finden wir hier in 7 Fällen. In der Planung bringen sie nichts Neues. In der Mitte des Wohntraktes befindet sich der Eingang mit dem durch den Trakt nicht durchgehenden Vorhaus, daneben einerseits Wohnraum und Küche mit Kammer, andererseits meist Stallbauten. Dieselbe Anordnung gilt auch für die größeren Häuser, bei denen das Vorhaus durchgeht, die Zahl der Räume vergrößert wurde und gelegentlich auch das Preßhaus danebengelegt erscheint. Meist ist mit den Umbauten die Tendenz zur Vergrößerung und zu größerer Regelmäßigkeit verbunden. In Trauseneck Nr. 10 z. B. (1846, 10/1192, Zimmermeister Joh. DERFLINGER, Wels) wird anstelle eines sichtlich in zwei Etappen entstandenen Hakenbaues in Holz, in dem lediglich die Küche gemauert war, ein größerer gemauerter Haustock (ohne durchgehendes Vorhaus!) errichtet, Wagenremise, Tenne und Panse werden vergrößert, aber wieder in Holz errichtet. Ein anderes Beispiel: das Nösterstergut, nach Brand von dem gleichen Welser Zimmermeister Johann DERFLINGER neu geplant (1840 10/80), wird nicht nur mit einem Obergeschoß versehen, an den Wohntrakt wird das Preßhaus angeschlossen, wodurch die Frontbreite fast die gleiche Ausdehnung erhält wie die Tiefe, die ursprünglich schräg gestellte rückwärtige Scheuer wird in den rechten Winkel gestellt: aus einer Art Streckhof ist nun ein fast quadratischer zweigeschossiger Vierkanter geworden. Bei dem gleichen Gut wurden im nächsten Jahr (1841 10/1899) »jenseits der Straße« eine Hütte und ein Ziegelofen neu errichtet.

Noch findet man aber auch in diesem Bereich der Welser Heide ältere Bau-

formen. Das Schneider-Michel-Haus in Niederthan Nr. 9 (1845 10/3929) wurde von Stephan RADLEGGER, Zimmermeister in Wels, aus einer Gruppe, die aus einem hakenförmigen Hausstock mit seitlich angebautem Getreidestadel, der (da am Nachbargrund gelegen) schiefwinklig endet, einem vierräumigen Backhaus und daneben frei stehender Holzhütte bestand, zu einem Vierseithof zusammenfügt, der zwischen den gemauerten Wohntrakten den Zugang zum Hof offenließ. Auch in Wimpassing Nr. 1 (1844 10/1497), wo der Maurermeister Franz SCHWARZLMÜLLER aus Grünbach den Wohn- und Küchentrakt neu erbaute, blieb neben dem Wohntrakt der rechteckig daran ansetzende, schon bestehende Bau der Holzlage sichtbar, aber der Zugang zum Hof an dieser Stelle nicht mehr offen. Es handelt sich anscheinend um eine Zwischenform zwischen Hausruckhof und Vierkanter – ein Typus, den wir in der Umgebung des öfteren antreffen können.

In den zwölf Ortschaften der Welser Vorstadtpfarre können wir im gleichen Zeitraum fast sechzig Bauakten überprüfen:

Dickerl (5)	Pernau (5)
Eisenfeld (0)	Roithen (2)
Haidl (5)	Schafwiesen (22)
Hochpoint (2)	Stadlhof (2)
Nöham (4)	Unter d. Leithen (1)
Oberhart (9–10)	Zoiserl (2)

Wir finden in diesem Bereich an Neubauten die Errichtung von 5 Kleinhäusern, sehr häufig ist die Verbesserung der Rauchfänge erwähnt. Dennoch konnte vor etwa 20 Jahren noch eine »schwarze Kuchel« aus einem dieser Haidhäuser für das Welser Landwirtschaftsmuseum erworben und übertragen werden. Für die Neubauten geben wir zwei Beispiele in Abbildungen, eines (Abb. 2) zeigt einen Neubau auf der Haide bei Nöham von 1841 (10/5015), entworfen von dem Welser bürgerlichen Maurermeister Michael PAUSINGER, das andere (Abb. 3) einen Neubau in Schafwiesen (1847 10/4075), Planverfasser der Maurermeister Martin HOCHHAUSER in Holzhausen. Beide Neubauten waren nicht unterkellert.

Bei dem ersten Beispiel, bei dem Kuh- und Schweineställe sich neben den Wohnräumen befinden, ist durch den frei stehenden, quadratischen Scheunenbau, der durch eine Planke mit Einfahrtsöffnung mit dem Hauptbau (Wagenhütte) verbunden war, der Ansatz zu einem Hakenbau bzw. zu einem später zu schließenden Hof gegeben. Den gleichen Haustyp finden wir bei dem Entwurf für das »sogenannte Stelzerhaus, Nr. 10, Ortschaft Stadlhof«, entworfen von dem schon genannten Martin HOCHHAUSER aus Holzhausen (1847 10/3784), auf dem Plan für einen Neubau auf dem »Straßlandacker« (1849, 10/2041), gleichfalls von Martin HOCHHAUSER und ebenso bei einem Entwurf zur Vergrößerung eines Kleinhauses westlich von Wels, in Trauseneck Nr. 10 (1846, 10/1192). Er stammt von dem Zimmermeister Johann DERF-

LINGER aus Wels, der auch den weiteren gleichartigen Plan »zur Verlängerung und gänzlichen Umgestaltung des sogenannten Danielhauses«, Pernau Nr. 15, verfaßt hat (1847, 10/2358). Bei diesem war nur der Altbau, Kuhstall und Kuche, gemauert, der Kuhstall blieb unverändert, die gezimmerten Wohnräume wurden nunmehr gemauert. Stadel, Tenne und Hütte blieben in Holz, in der alten Größe, im rechten Winkel angesetzt, bestehen.

Das zweite Beispiel eines derartigen Kleinhaus-Neubaus nehmen wir aus dem östlichen Vorfeld von Wels (1847, 10/4075). Es weist das durchgehende Vorhaus auf, in welchem sich auch der Aufgang zum Dachboden befindet. Den Plan für den Neubau auf dem Stelzergrund in Stadlhof ist von Martin HOCHHAUSER aus Holzhausen, der einen sehr ähnlichen weiteren Entwurf für einen Neubau auf dem Vierzigerhart, zu Niederhocherenz Nr. 6 gehörig, etwas später angefertigt hat (1849, 10/1942).

Aus dem Bereich der Vorstadtpfarre, aus Schafwiesen (Abb. 13), möchten wir den Plan für die Errichtung eines zweigeschossigen Vierkanters nach einem Brand vorlegen (1846, 10/3094). Der Entwurf für das Toiflbauerngut (jetzt Mühlstraße Nr. 70) stammt von dem bürgerlichen Maurermeister Michael PAUSINGER in Wels, der Vierkanter ist heute noch im wesentlichen unverändert erhalten. Leider wissen wir nichts über sein Aussehen vor dem Brande, da der Plan darüber keine Angaben enthält.

Wesentlich umfangreicher und durch die Überzahl von Plänen für richtige Bauernhöfe auch anders strukturiert ist das Material, das wir aus dem Bereich von Gunskirchen besitzen. Die Anzahl von etwa 100 Bauakten aus diesem engen Bereich und aus einer verhältnismäßig kurzen Zeitspanne besagt, daß damals etwa ein Viertel des gesamten Häuserbestandes erfaßt wurde, der nach der Statistik von F. KRACKOWIZER 405 Häuser zählte. Der Großteil davon ist zwischen 1840 und 1848 datiert. Lediglich je ein Vorhaben aus Eben: 1826/10/7 und aus Illhaid: 1834/10/4 sowie der Großteil der Um- und Neubauten von Wallnstorff: 1825/10/9, 1831/10/12, 1832/10/1 und 1834/10/20 sowie drei nur indirekt, nicht durch Pläne belegte Teilbauten von Wallnstorff Nr. 2, 3 und 6 von 1837 liegen vor diesen Jahren. Nun verbietet es die Quellenlage anzunehmen, daß die vor 1840 erfolgte Bautätigkeit uns in ausreichendem Ausmaße bekannt sei. Allein der Fall OSTERNACHER, auf den wir noch zurückkommen werden (S. 302) zeigt, daß damals weitaus nicht alle Neu- bzw. Umbauten amtlich erfaßt worden sind. Das läßt vermuten, daß über das uns bekannte Viertel des damaligen Bestandes an Bauernhäusern hinaus auch in dem oder den vorausgehenden Jahrzehnt zahlreiche Neubauten erfolgt sein dürften. Wenn wir hinzufügen, daß eine solche Bautätigkeit auch um und nach 1860 stattgefunden hat – wir kennen aus dieser Zeitspanne zahlreiche Jahreszahlen an Bauernhäusern –, so heißt das, daß die mittlere Hälfte des 19. Jahrhunderts für den oberösterreichischen Bauernhof ebenso umwälzend gewesen sein muß, wie dies die letztvergangenen 30 Jahre nach unserem eigenen Erleben waren.

Die »Bauernbefreiung« von 1848 und die darauf folgende Grundablöse schei-

nen eher eine gewisse Zäsur in dieser Bautätigkeit verursacht zu haben, wahrscheinlich deshalb, weil die letztere die finanziellen Kräfte der Bauern stark in Anspruch nahm.

Wenn wir uns nun wieder dem Gebiet der Pfarre Gunskirchen zuwenden, so ist zunächst festzustellen, daß von den nach KRACKOWIZER vorhandenen 58 Ortschaften 39 in der Liste der im 5. Dezennium des 19. Jahrhunderts wegen Bauernhausbauten genannten vorkommen. Es sind dies:

Aichberg	(1)	Lucken	(2)
Aigen	(1)	Luckerberg	(2)
Au	(3)	Niederschachen	(2)
Au an d. Traun	(4) (Abb. 4)	Oberndorf	(5)
Au b. Hischmannsbg.	(1)	Oberschachen	(3)
Auholz	(1)	Pötzlberg	(1)
Baumgarting	(5) (Abb. 6)	Rathgattern	(1)
Bichlwimm	(5)	Rithal	(1)
Dorf	(2) (Abb. 8)	Salling	(2)
Eben	(1)	St. Peter	(1)
Fernreith	(2)	Sirfling	(2) (Abb. 11)
Grünbach	(3) (Abb. 7)	Straß	(4) (Abb. 5)
Gunskirchen	(3)	Ströblberg	(1)
Holzing	(4)	Vitzing	(6) (Abb. 15)
Holzgassen	(2)	Waldenberg	(3)
Illhaid	(2) (Abb. 14)	Waldling	(5) (Abb. 10, 12)
Kalchau	(1)	Wallnstorff	(10)
Kappling	(4) (Abb. 9)	Willhaming	(1)
Köttingreith	(2)	Wimberg	(1)
Lehen	(1)		

Der Großteil betrifft den teilweisen, oft auch vollständigen Neubau von Bauernhöfen, sei es nach Bränden, sei es deshalb, um Holzbauten durch gemauerte Wohn- oder Stalltrakte zu ersetzen. Eine Regularisierung im Sinne Vergrößerungen zu rechtwinkligen Umrissen ist häufig zu beobachten, wenn die alten Bauten eingezeichnet sind. Von den Holzbauten war kaum einer, dessen sämtliche Teile im rechten Winkel zueinander standen. Die Tendenz, einen Hausruckhof zum Vierkanter umzugestalten, ist gelegentlich, eher selten, zu beobachten, am ehesten dann, wenn die Hausfront zur Schließung des Vierkanters verlängert wurde.

Der Vierkanter herrscht in der Ebene vor, etwa in Baumgarting, Grünbach, Salling, Straß und Waldling. Den Hausruckhof finden wir in der hügeligen Gegend um die Nebenbäche des Grünbaches. Mischformen mit einer nicht ganz geschlossenen Ecke treffen wir in Kalchau, Lehen, Oberschachen und Vitzing an.

Da es nicht möglich ist, die Gesamtheit dieser Neubauten vorzuführen, seien einige kennzeichnende Beispiele hervorgehoben⁶. Wir beginnen mit den kleineren Häusern. Der Planverfasser ist jeweils angegeben. Die ebenerdige Peitlmayr-Sölde (Beylmayr) in der Ortschaft Au a. d. Traun Nr. 14 (1846, 10/1745, F. SCHWARZLMÜLLER, Grünbach) zeigt einen fünfachsigen Wohntrakt in Art der Kleinhäuser mit durchgehendem Vorhaus. Das Dach ist abgewalmt (Krüppelwalm). Die Stallungen wurden gemauert, Wagenhütte und Stadlggebäude in Holz in einem etwas ausspringenden Viereck, als Streckhof angeschlossen. Das Vorspringen der hölzernen Wagenhütte erweckt den Eindruck einer Mischform zwischen Vierkanter und Hausruckhof. Ähnlich gestreckt, aber in regelmäßigm Viereck, erscheint der neunachsige ebenerdige Wohntrakt des im dörflichen Verband von Straß stehenden Hauses Straß Nr. 7 (= Heidestraße 5, 1844, 10/1493) vom Zimmermeister Wolfgang DIESENHAMMER (Abb. 5). Fast gleich groß, ebenerdig mit acht Achsen, ebenfalls mit Krüppelwalmdach, wurde die Söllner Sölde in Holzgassen Nr. 1 errichtet (1842, 10/2199, F. SCHWARZLMÜLLER), an der bisher nur der Kuhstall und ein Teil des Wohntraktes gemauert waren.

Grundsätzlich ähnlich ist die Ausgangslage beim Bruckbauernhof in Baumgärtling Nr. 1 (1841, 10/1805) gewesen, dessen Planung Josef SCHWARZLMÜLLER, Maurermeister in Wimsbach, vorgelegt hat (Abb. 6). Dieser war der Vatersbruder des in Gunskirchen am meisten beschäftigten Franz SCHWARZLMÜLLER, ihre Planentwürfe gleichen sich bis in alle Einzelheiten. Josef SCHWARZLMÜLLER hat zur gleichen Zeit auch für das Gasperlgut in Wallnstorff Nr. 2 (1841, 10/1804) einen Plan vorgelegt und es fällt auf, daß dieser Hof der gleichen Grundherrschaft unterstand wie das Bruckbauernhof in Baumgärtling, nämlich dem Kapelleramt in Gmunden. Ob es durch diesen Umstand begründet werden kann, daß der jenseits der Traun ansässige Meister im Gunskirchener Bereich gearbeitet hat, ist möglich, aber doch eher ungewiß, denn es sind von ihm zur gleichen Zeit noch weitere Bauten durchgeführt worden.

Das Gatterbauernhof in Grünbach Nr. 8 war ursprünglich nicht größer als eine Sölde, ebenerdig, mit acht Achsen und abgewalmtem Dach (Abb. 7). Hier erfolgte die Verlängerung des Hausstockes und die Mauerung des hölzernen Kuhstalles, bei welchem Anlaß der Hausruckhof in die Form des Vierkants gebracht wurde (1841, 10/2095, F. SCHWARZLMÜLLER). Die Schiefwinkligkeit des Wagenschuppens ist eine Folge der vorübergehenden Dorfstraße und der Nähe des Nachbarhauses.

Eine ähnliche Situation liegt beim Reimerhof in Dorf vor, dessen Wohntrakt im Jahre 1842 (10/1567) durch den Maurermeister GRUBER aus Offenhausen

⁶ Zur Identifizierung wurde mit großem Nutzen die Zusammenstellung von Rudolf MOSER, Gunskirchen vor 200 Jahren, in: Unsere Gemeinde, Informations- und Amtsblatt der Gemeinde Gunskirchen 1. Jg. 1. F. 1977, S. 21 herangezogen, die eine nach Grundherrschaften geordnete Aufzählung der Häuser zum Jahre 1788 bietet. Dem Verfasser sei für die Überlassung herzlich gedankt.

neu gebaut wurde. Die Geschoßerhöhung blieb auf diesen Teil beschränkt, die Fensterproportionen blieben auffallend klein und niedrig, wenn man die Schwarzmüller-Pläne zum Vergleich heranzieht (Abb. 8).

Ein weiteres Beispiel für das allmähliche Zusammenwachsen zu einem Vierkanthof (der im vorliegenden Stadium lt. Plan von 1841, 10/1579 noch nicht erreicht wurde) zeigt der Plan für die Mühle in Kappling Nr. 13 (Abb. 9), welchen der Zimmermeister Franz FRAUNHOFER unterzeichnet hat. Wir führen noch weitere Beispiele solcher Übergangsstadien an.

Ebenerdig, achtachsig ist der Neubau des Simandlgutes in Rithal Nr. 1 (1844, 10/1496, F. SCHWARZLMÜLLER), bei dem der Altbau in Holz mit sechs Achsen beiderseits von rückspringenden Trakten, nämlich Stall und Hütte, flankiert gewesen war. Einen derartigen Grundriß mit Obergeschoß erhielt auch das Gänglgut in Walding Nr. 11 (1842, 10/1563, F. SCHWARZLMÜLLER), mit siebenachsigem Wohntrakt. Bei diesem Hof waren vorher alle Winkel schief und neben dem hölzernen Wohntrakt war nur an der rechten vorderen Ecke ein gemauerter Bauteil, vermutlich ein Stall, vorhanden gewesen (Abb. 10).

Das Omausngut (Obenaus) in Sirfling Nr. 4, bisher vorwiegend in Holz und unregelmäßig gebaut, erhielt nunmehr ein weiteres Geschoß im neunachsigen Hausstock, der auf der Stallseite schon 13 Achsen nach rückwärts zu zählte (1844, 10/1499, F. SCHWARZLMÜLLER). Die klare Form des Hausruckhofes mit dem Krüppelwalm gegen den Einsprung zu wurde erst durch diesen Neubau erreicht (Abb. 11). In ähnlicher Weise ist SCHWARZLMÜLLER auch bei dem Burgstallergut (Buchstallergut) in St. Peter (= Liedering Nr. 1) vorgegangen (1844, 10/1494), wo allerdings der zweigeschossige Hausstock schon 13 Fensterachsen zeigt, und wo auch die geschwungenen Türstürze, wie sie damals üblich waren, eingezeichnet sind. Ein weiteres, sehr kennzeichnendes Beispiel für die Überführung einer sehr unregelmäßigen Baugruppe in die Ordnung des Hausruckhofes hat uns der Welser bürgerliche Maurermeister Andreas EDER in seinem Plan für Illhaid Nr. 2, Paulngütl, mit einem sechsachsigen Hausstock, überliefert (1840, 10/25), in welchem auch Details des Holzbaues enthalten sind (Abb. 14). Wenn wir den Neubauplan für das abgebrannte Demelmayrgut in Vitzing Nr. 7 (1841, 10/2111, F. SCHWARZLMÜLLER) anschließen, das zwölf Fensterachsen neben dem Stadelgebäude hat und bei dem die Rechtwinkligkeit zwar nicht erreicht wird, der aber doch in die Form des Vierkanters übergeht, als Zwischenstufe annehmen, so können wir weiter den elfachsigen Neubau des Schullergutes in Baumgarting Nr. 6 (1843, 10/1219, F. SCHWARZLMÜLLER) anschließen, der ein quadratisches gemauertes Zimmer an der linken Ecke der Hausfront hinter einem Bogen stehenließ und durch einen Überbau in die Front miteinbezogen hat. Der nunmehr zum Auszugszimmer gewordene Raum war vorher neben dem Stall der einzige gemauerte Teil des Bauernhauses.

Wir sind damit am Ende dieser Entwicklungsformen angelangt und führen aus diesem Bereich schließlich das Hartlgut in Walding Nr. 6 vor (1844, 10/1495,

F. SCHWARZLMÜLLER), einen großen Vierkanter mit 14 Fensterachsen, in dessen Plan die alten schiefwinkligen Holzbauten eingezeichnet sind (Abb. 12). Er war anscheinend vor dem Neubau ein Hausruckhof, wie die Einzelheiten des Vorgängerbaues bei der Stiege (Nr. 13) vermuten lassen. Zum Vergleich haben wir eine Abbildung des nach 1846 nach einem Brand neuerbauten Toifelbauern-gutes im Osten von Wels, in Schafwiesen, danebengestellt, ein Plan, der die vor-ausgegangene Baustufe jedoch nicht erkennen läßt (Abb. 13).

Als letztes Beispiel in der Typenreihe, welche zugleich die Vielfalt der Ent-wicklung in diesen wenigen Jahren zeigt, bringen wir ein Beispiel für die Ne-tenbauten, die unter dem Namen Backhaus in ihrer Verwendung bis zu einem gewissen Grad noch immer rätselhaft geblieben sind. Unser Beispiel (1841, 10/2093) zeigt einen Umbau-Entwurf eines solchen »Backhauses« für das Jan-sengut in Vitzing Nr. 1, verfaßt von Franz SCHWARZLMÜLLER, Grünbach (Abb. 14). Der Charakter als »Backhaus« wird durch Backküche und Backofen deutlich. Andererseits kommt durch die Planung von Keller, heizbarem Zimmer und von außen zugänglichem Dachboden die Verwendbarkeit als Auszügler-haus ebenso klar zum Ausdruck. Der fast quadratische Bau hat ein Krüppel-walmdach. Des öfteren finden wir entsprechende Wohnabteilungen in den Bau-ernhäusern selbst, für die ebenfalls die Bestimmung der Altersversorgung klar gegeben ist (Abb. 15). Wenn wir andererseits gelegentlich Angaben darüber fin-den, daß solche Backhäuser bewohnbar gemacht werden, so zeigt sich, daß ver-schiedenartige Widmung und Verwendung nebeneinander vorkommen und daß es kaum richtig sein dürfte, derartige Nebenhäuser zu sehr über einen Leisten zu schlagen.

Maurer- und Zimmermeister auf dem Lande

Die Planverfasser dieser ländlichen Bautätigkeit in diesem Zeitabschnitt wa-ren sowohl in der Stadt Wels als auch auf dem Lande selbst ansässig. In Wels wa-ren vor allem Andreas EDER und Michael PAUSINGER als Maurer und Ste-phan RADLEGGER und Johann DERFLINGER als Zimmerer tätig, mit denen wir uns noch genauer beschäftigen werden. Von den ländlichen Meistern waren einige Zimmermeister, wie S. FRAUNHOFER und J. HACKER, die Mehrzahl jedoch als Maurermeister geprüft. Es sind dies die Maurer FASS-BERGER, GRUBER, HOCHHAUSER, IMBÖCK, MOSER, OSTERNA-CHER, SCHWARZLMÜLLER und THANHOFER, über deren Tätigkeit wir einen Überblick gewinnen wollen. Für eine Durchsicht der Gunskirchener Matriken habe ich Herrn HSD. i. R. Rudolf MOSER zu danken, der sich lie-benswürdigerweise dieser Mühe unterzogen hat.

Die Planqualität vor allem der Meister auf dem Lande zeigt eine weitgehende gleichmäßige Norm, was auch für andere gleichzeitige Pläne, z. B. im Sensen-

schmiedmuseum in Micheldorf, OÖ., oder für das Material der Plansammlung des Stiftes St. Florian zutrifft. Dies setzt eine gleichmäßige Ausbildung voraus.

Der Zimmermeister Franz FRAUNHOFER, vorübergehend in Kappling ansässig, in den Gunskirchener Matriken aber nicht nachweisbar, hat nur wenige Pläne hinterlassen: Kappling Nr. 8 (1839, 10/50), daselbst und in Waldenberg (1841, 10/1579, Abb. 9, und 1580), für Willhaming liegt ein Plan von 1845 (10/1383) vor.

Der Name Gruber begegnet uns zweimal. Michael GRUBER, Häusler und Maurer in Thalheim bzw. Aigen, war nicht Meister, er wurde 1843 (10/4413) wegen unbefugten Einbaues eines Sparherdes belangt. Wichtiger ist Johann GRUBER, der 1833 (10/4) als verheirateter Maurergeselle, Lachen Nr. 19, um die Zulassung zur Maurermeisterprüfung für Offenhausen ansuchte. Er wiederholte dieses Ansuchen im nächsten Jahr (1834, 10/23), da er im Vorjahr keinen Erfolg hatte und wiederum 1835 (10/1), wobei er auf seine vorausgehende Tätigkeit in Linz verwies. Er erhielt dann diese Gerechtigkeit und hat als Maurermeister in Offenhausen zwischen 1839 und 1845 im Bereich von Gunskirchen eine größere Anzahl von Plänen vorgelegt (vgl. Abb. 8) und sicherlich auch die Bauten ausgeführt⁷. Von dem Zimmermeister Wolfgang DIESENHAMER (vgl. Abb. 5) wissen wir nichts Näheres, Mathias HACKER, Zimmermann in Forst, hat 1844 (10/2659) für das Brandthomerlhaus in Schafwiesen Nr. 56 einen Plan mit Ansicht geliefert.

Im östlichen Randgebiet des Welser Bereiches, in Schafwiesen (Nr. 38, 40, 69, 70, 71) und Stadlhof (1847/3784/4075) war mehrfach der Maurermeister in Holzhausen tätig, Martin HOCHHAUSER, von dessen gut gezeichneten Plänen wir ein Beispiel vorlegen können (Abb. 3). In der nördlichen Nachbarschaft saß Mathias MÖSER, Maurermeister zu Haiding, dessen Tätigkeit wir von 1840 bis 1848 verfolgen können. In unserem Material sind 6 Pläne erhalten⁸.

Den Namen des Georg OSTERNACHER haben wir schon erwähnt, als vom unbefugten Bauen die Rede war. Er wurde in Straß 19 am 29. Oktober 1796 geboren und starb am 13. März 1840, 46 Jahre alt »an Quetschung durch einen Stein und dadurch verursachten sechsfachen Rippenbruch«⁹. Nach dem oben erwähnten Verzeichnis der Neubauten (S. 294) hatte er 1827 in Irnharting Nr. 25 ein Taglöhnerhaus für sich mit 2 Zimmern und 1 Kammer erbaut. Im Jahre 1838 (10/4) wird berichtet, daß er, Maurerpolier zu Irnharting Nr. 25, die Meister-

7 Johann Gruber, verheirateter Maurergeselle in Lachen Nr. 19, Offenhausen, vgl. a. 1834/23 und 1835/1. Bautätigkeit: 1839/47, 56, Lehen Nr. 5; 1840/66, Salling Nr. 2; 1841/516, Baumgarting Nr. 5; 517 Unterschachen Nr. 2; 1578 Dorf Nr. 2; 2350 Vitzing Nr. 6, 3285, Gunskirchen Nr. 8, 1842/1567, Dorf Nr. 1, 1570, Aigen Nr. 5; 1843/1220 Oberschacher Nr. 1; 1844/1491 Holzgassen Nr. 2; 1498 Au b. Hischmannsberg Nr. 2; 1501 Irnharting Nr. 24; 1836 Wallnstorff Nr. 4; 3630 Sirlfing Nr. 1; 1845/1386 Wimberg Nr. 3; 1837 Niederschacher Nr. 2.

8 Mathias Moser zu Haiding, Bautätigkeit: 1840/17 Nöham, Mittermayrgut; 1840/19 Schafwiesen, Winkelhuebergut; 54 Oberthan Nr. 8; 67 Kirchham, Bernhartlgut; 1841/3286 Pichlwimm Nr. 9; 1847/2355 Au Nr. 3.

9 Pf. Gunskirchen, Sterbebuch III.164 (Mitt. HSD. R. Moser).

prüfung nicht bestanden habe, doch hatte er (1842 10/819) am 15. Juni 1837 seinen Lehrbrief erhalten. Er suchte nochmals um Zulassung zur Meisterprüfung an und noch 1841 (10/22) ließ ihn der k. k. Hausruck-Kreis-Ingenieur F. Mayer dazu vorladen. Erst im nächsten Jahre (1842, 10/819) stellte die Behörde fest, daß sein Ansuchen durch sein Ableben erledigt sei. Es wirft ein bezeichnendes Licht auf den Stand der Dinge in diesen Jahren, daß sich bei diesen Akten als Beilagen seines Ansuchens mehrere Zeugnisse seiner ehemaligen Bauherren befinden, für die er – natürlich »unerlaubterweise« – zu ihrer vollen Zufriedenheit gearbeitet hatte. Diese Zeugnisse stammen alle aus dem Jahre 1837 und betreffen die Brennerei und einen Stall für die Herrschaft Irnharting und Teilneubauten in den Häusern Wallnstorff Nr. 2, 3 und 6, weiter Fallspach Nr. 3, wo er einen gewölbten Pferdestall errichtete, und die Häuser Baumgarting Nr. 1 und 7. Begreiflicherweise sind für alle diese Bauten keine Bauakten vorhanden, was uns zu der oben (S. 297) geäußerten Meinung veranlaßt, daß die Bautätigkeit insbesondere in den dreißiger Jahren noch wesentlich intensiver gewesen sein muß, als uns dies aus den Akten entgegentritt. Dies um so mehr, als sich z. B. im Hause Wels, Sengerstraße Nr. 27 (Stummelmannsöldle) im ehemaligen Wohntrakt ein Stuckmedaillon befindet, das neben dem Christusmonogramm, über dem sich die Initialen PE und ME finden, seitlich das Monogramm G und O zeigt, das sicherlich auf unseren Georg OSTERNACHER aufzulösen ist. Der Stuck ist 1834 datiert.

Das größte Interesse verdienen die Maurermeister SCHWARZMÜLLER, da sie in drei Generationen greifbar sind, den Löwenanteil der Bauten im Bereich von Gunskirchen ausgeführt haben und da schließlich die Pläne, mit großer Sorgfalt gezeichnet, das Herzstück dieses Materials bilden. Wir beginnen mit dem uns greifbaren Ahnen Mathias SCHWARZLMÜLLER (1753–1812), von dem es in einem Ansuchen seines Enkels Franz (1840 10/50) heißt, er sei 20 Jahre in Gunskirchen Maurermeister gewesen. Eine Bautätigkeit kann nicht nachgewiesen werden. Er war in Waldling Nr. 12 wohnhaft, wo er viermal als Vater eines Sohnes angeführt wird: Mathias, geb. 15. September 1785 bald darauf gestorben, Philipp, geb. 29. April 1787, Martin, geb. 29. Oktober 1790, gest. 1863, 12. Dezember, und Joseph, geb. 1797, 19. März. Deren Mutter war Eva, geb. Aumayrin (1785–1847), der Pate Mathias Huebner, Bauer zu Au, Pfarre Wels¹⁰. Von den Söhnen war Martin Maurer, aber anscheinend nicht Meister. Daher finden wir keinerlei Zeugnisse seiner Tätigkeit. Durch seine Gattin, Magdalena, geb. Hagerin, die Tochter des Joseph Hager, Schuster zu Grünbach Nr. 14, ein Haus, das nach 1788 neu errichtet wurde, kam er in den Besitz dieses Hauses, wo ihm sein jüngerer Sohn Joseph, geb. 1822 25. Februar, nachfolgte. Der ältere, Franz Seraphicus, geb. 1815 11. November, hat für die ländliche Bautätigkeit dieser Zeit eine große Rolle gespielt.

10 Pf. Gunskirchen, Geburts- und Sterbebücher. – Mathias Schwarzmüller war 1788 Besitzer des Hanns Maurerhauses in Waldling 12, wie aus der in Anm. 6 genannten Zusammenstellung hervorgeht.

Der zweite Sohn des Mathias, Philipp, Maurermeister am Asenhaus zu Trauseneck Nr. 7, tritt uns zwischen 1825 und 1828 dreimal als Bauführer entgegen: 1825 (10/9), 1826 (11/7), 1828 (10/12)¹¹. Der jüngste Sohn des Mathias, Joseph, wurde Maurermeister in Wimsbach. Seine Tätigkeit ist in unserem Gebiet 1839 (10/52, Grünbach Nr. 4) und 1841 (10/1802, 1804 und 1805) belegt (vgl. Abb. 6).

Die größte Anzahl der aus diesem Zeitraum erhaltenen und vorzüglich ausgeführten Baupläne stammt, wie gesagt, von Franz SCHWARZLMÜLLER, »derzeit als Maurermeister bei den Eltern zu Haus«, wie es anlässlich seiner Hochzeit heißt. Diese fand am 25. Oktober 1841 statt, die Braut war Anna Niederndorferin, »derzeit in Dienst beym Maurermeister zu Neidhärting, Pfarre Wimsbach«¹². Franz SCHWARZLMÜLLER war 1840, als er um Aufnahme als Maurermeister für Gunskirchen ansuchte (10/50), Maurerpolier bei seinem Onkel Joseph in Wimsbach gewesen. Seine Tätigkeit in den nächsten zehn Jahren, in denen er seinen Wohnsitz noch immer bei seinem Vater in Grünbach, Gem. Gunskirchen hatte, ist durch eine große Anzahl von Plänen belegt (vgl. Abb. 4, 7, 10–12, 15), zwischen den Jahren 1841 und 1847 sind 28 erhalten¹³. Einer davon, 1847 10/2360, ist außer seinem Namen mit »Joschi Schwarzlmüller« unterzeichnet. Wir können annehmen, daß sein jüngerer Bruder, der allerdings 1844 assentiert worden war, in der Werkstatt tätig und in gewissem Ausmaß an den Plänen beteiligt war. Im Jahre 1855 ist er als Besitzer des Hauses seines Vaters ausgewiesen. Sein Nachfolger daselbst war der Maurermeister J. ASSMANNSDORFER, der später in Wels Fuß zu fassen suchte (vgl. 1873, 10/696).

Franz SCHWARZLMÜLLER scheint in Gunskirchen nicht als behaust auf. Er dürfte nach Lambach abgewandert sein. Sein Todesdatum war in Gunskirchen nicht aufzufinden, im Jahre 1875 hat er für die Lambacher Maurerzunft ein Lehrzeugnis ausgestellt, das im Welser Stadtarchiv erhalten ist (Maurerhandwerk-Zeugnisse, 1870–75).

Als letzten in dieser Reihe nennen wir den Namen Thanofer. Michael THANHOFER, Maurermeister in Buchkirchen, wo der Name auch heute noch im Baugewerbe gut bekannt ist, hat in unserem Bereich nachweislich von 1828 bis 1842 gearbeitet. Wir verdanken ihm 12 Pläne, vorwiegend aus dem nörd-

11 Gunskirchen: Eben Nr. 2, Wallnstorff Neubau; Wimpassing, Neubau.

12 Pf. Gunskirchen, Traubuch. – Es wäre möglich, daß die Tätigkeit des Joseph Schwarzlmüller im Bereich von Gunskirchen aus grundherrschaftlichen Zusammenhängen erklärbar ist.

13 1841/2093, 2094, 2095, 2111, 2112, 2351

1842/1563, 1564, 1565, 1568, 1572, 1614, 2197, 2198, 2199

1843/1219, 1256

1844/1494, 1495, 1496, 1497, 1499

1845/1385, 3545

1846/1744, 1745, 1877

1847/2360

lichen Randgebiet der Welser Pfarren¹⁴. Vermutlich war es ein Sohn, Philipp THANHOFER, der als Maurerpolier im Riemerhaus, Lichtenegg Nr. 30, sich im Jahre 1845 (10/3426) durch Andreas EDER »gewesten bürgerlichen Maurermeister« eine Erweiterung des Wohnobjektes planen ließ. Er ist 1875 (StAW, Bausachen, Maurer-Zeugnisse 1870–75) als Maurermeister in Buchkirchen nachgewiesen. Für seinen 1857 geborenen Sohn Matthias liegt ebenda ein Zeugnis für absolvierte Christenlehre, zu der er als Maurerlehrling verpflichtet war.

Ortlich und zeitlich erweist sich dieses Material, sowohl was die Pläne und Bauten betrifft als auch bezüglich des erfaßten Personenkreises als durchaus begrenzt. Dennoch wirft es ein Schlaglicht in eine Epoche und in eine Entwicklung, die bisher gänzlich im anonymen Bereich zu verschwimmen schien. Wenn wir immer wieder auf die Einzeichnung der vorausgegangenen Baustufen verweisen konnten, so zeigt sich in diesem Material die Ablösung einer Epoche durch eine neue, durch das in den Vordergrundtreten regelmäßiger Formen und Umrisse, durch die Berücksichtigung feuerpolizeilicher Grundsätze. Es mag scheinen, daß die Anonymität allein durch das Anführen von Maurermeisternamen noch wenig gelüftet wird, doch fragt es sich, ob z. B. das häufige Auftreten von der Krüppelwalmdächern bei Franz SCHWARZLMÜLLER auf diesen oder auf die Wünsche der Auftraggeber zurückgeht. Andererseits muß darauf verwiesen werden, daß diese Pläne als »technische« Entwürfe aufzufassen sind, die in der Regel auf alle Durchführungseinzelheiten verzichten. Nur ganz selten sind daraus Details für die Art der Mauerung abzulesen, ein Hinweis etwa auf das damals weitverbreitete Schichtenmauerwerk, das abwechselnd Lagen von Ziegeln und Geröllsteinen verwendete, ist in keinem Falle festzustellen gewesen. Auch die Einzeichnungen von Tor- oder Türgewänden und -bogen, von Faschen oder Bilderfeldern wird man meist vermissen, obwohl sie in der Praxis oft ausgeführt worden sind.

Es ist in diesem Rahmen nicht möglich, den vielen hier auftretenden Fragen in allen Einzelheiten nachzugehen, um so weniger, als dieses Planmaterial für diese Zeit noch zu sehr isoliert ist. Es darf nicht vergessen werden, daß das Planmaterial, auf das sich Georg GRÜLL in seinem Buche Bauernhof und Meierhof (Linz 1975) bezogen hat, und das aus der nächsten Nachbarschaft stammt, um fast 20 Jahre jünger ist. Ein Vergleich, der in mancher Hinsicht fruchtbar sein könnte, kann hier nicht ausgeführt werden. Immerhin darf darauf hingewiesen werden, daß die von GRÜLL veröffentlichten Pläne aus der gleichen ländlichen Umgebung stammen, da der Planverfasser, Michael RIEDLBERGER, Maurermeister zu Alkoven, zweifellos derselben Gesellschaftsschicht zugehörte und über die gleichen Voraussetzungen verfügt haben wird, wie die Maurermeister aus der Umgebung von Wels. Nun hat unser Material aber auch eine zweite Facette, die es noch zu betrachten gibt. Wir haben mehrmals, schon bei den Plänen, auf die

14 1828/25, Zoiserl Nr. 7; 1838/7 Schafwiesen; 1839/53 Wimpassing Nr. 9; 1840/68, 70 Schafwiesen Nr. 15, 38; 1841/1676, 1677, 1744, 1745, 1746, 3650 = Roithen Nr. 2, Oberhaid Nr. 9, Roithen Nr. 6, Nöham Nr. 1, Oberhart Nr. 16, Kirchham Nr. 7; 1842/3398 Nöham Nr. 6.

Beteiligung auch von bürgerlichen Meistern an dieser ländlichen Bauführung hingewiesen. Es soll die Aufgabe des nächsten Abschnittes sein, diese bürgerlichen Maurermeister in ihren Zusammenhängen und anhand ihrer Tätigkeit kennenzulernen.

Die Bautätigkeit in der Stadt Wels von 1825 bis 1875

Aus der bisherigen Literatur wissen wir, daß die Bautätigkeit in dem Zeitraum von 1825 bis 1875 zunächst gänzlich stagnierte, daß um 1840/45 nahe des Schlosses Polheim, nördlich des Stadtgrabens, ein erster neuer Ansatz erfolgte und daß vor 1860 nur in Randgebieten einige wenige Neubauten ausgeführt wurden¹⁵. Nach dem Bau der großen Kaserne im Westen und nach der Anlage des Bahnhofes, abgesetzt im Norden der bestehenden Stadt, begannen auch in dieser Richtung einige Bauvorhaben. Sowohl diese als auch die vorausgegangenen Neubauten, von denen das Fernsteinsche Haus (1813/15, später Rabl-Haus, heute abgerissen) und die ehemalige Kinderbewahranstalt (um 1850, seit 1881 bis in die jüngste Vergangenheit, 1977, Finanzamt), beide in der Herrengasse, die bedeutendsten sind, und weiter eine Anzahl von Fassaden am oberen und unteren Stadtplatz blieben bisher anonym, da wir keine Quellen dafür besaßen. Dabei ist zu beachten, daß einige Stadtbrände von 1839, besonders einschneidend von 1870 und nochmals von 1873 nicht unerhebliche Ersatzbauten erforderlich gemacht hatten. Tatsächlich war die Bautätigkeit in diesem Zeitraum gar nicht gering, auch wenn sie keine Ausdehnung, wohl aber eine gewisse Verdichtung und vor allem interne Verbesserungen durch Anlage von Kaminen, Aufstockungen und Ausbauten von Hinterhäusern zur Folge hatte.

Die Anzahl der Bauakten zwischen 1825 und 1875 in dem neu zugänglich gewordenen Material umfaßt rund 330 Vorhaben, die etwa zwei Drittel aller damals bestandenen Häuser betreffen. Die Verteilung gibt gewisse Aufschlüsse.

Traungasse	13
Altstadt und Hafnergasse	10
Stadtplatz	63
Freiung	11
Schmidtgasse	15
Pfarrgasse und Johannesgasse	20 (11 + 9)
innerhalb der Stadtmauer	132
Schwimmschulgasse	9
Rosenau	8
Fabrikstraße	25
im Südwesten	42

¹⁵ Vgl. G. TRATHNIGG, in: 16. Jb. MVW, S. 95.

Dragonerstraße	3
Ringstraße (Nordseite)	20
Bäckergasse und Almgasse	21
Pfarrgasse (Theatergasse)	14
Vorstadtplatz	36
Westbahnstraße	12
im Norden und Nordwesten	106
Fischergasse	14
Linzergasse	13
im Osten	27
Insgesamt	307

Dazu kommen 21 Akten, die das Schloß Polheim und zwei, die die Burg betreffen. Damit beziehen sich fast die Hälfte der Bauvorhaben auf den Bereich der ummauerten Stadt, etwa ein Viertel auf den Vorstadt-(Kaiser-Joseph-)Platz mit seinen Nebengassen, vergleichsweise nur sehr wenige auf die östliche Vorstadt, wobei die Fischergasse viel besser weggkommt als die langgestreckte Linzer- bzw. Klingenschmiedgasse. Für das Ledererviertel ist dieser Zeitabschnitt sehr bestimmend gewesen. Er charakterisiert es noch in dem gegenwärtigen Baubestand. In der Rosenau ist durch die Tätigkeit von Stephan und Johann RADLEGGER eine neue Baugruppe entstanden, die heute nur mehr zum Teil existiert. Auf den ersten geht auch die Gestaltung des Bereichs in unmittelbarer Nachbarschaft des Schlosses Polheim zurück. Er war es auch, der als erster mit der Bebauung der heutigen Dragonerstraße begann, welche damals noch nach der »alten Eisenbahn« benannt wurde.

Wir glauben von einer Auflistung aller dieser Bauvorhaben absehen zu können, so interessant die Bauaufnahmen in vielen Fällen auch sein mögen. Bei der Beschreibung der einzelnen Häuser in der in Vorbereitung befindlichen Kunsttopographie wird man jeweils darauf zurückkommen müssen.

Besonders für die Vorstädte ist es bis zum Beginn des dritten Jahrhundertdrittels kennzeichnend, daß die neu vorgesehenen Wohnungen auf das Engste beschränkt gewesen sind. Sie bleiben in dieser Hinsicht auf dem gleichen Stand, wie die im ländlichen Bereich errichteten Neubauten. Als Beispiel nennen wir den Neubau eines einstöckigen Hauses in der Linzer Gasse (Klingenschmiedgasse 164, 1865, 10/508), das in jedem Stockwerk nur zwei Zimmer umfaßte und den Aufgang, wie bei den ländlichen Backhäusern nach außen verlegte. Kennzeichnend für die Wohnqualität ist auch ein Stockaufbau in der ~~Fabrikgasse~~ Fabrikgasse Nr. 29 für den Bauunternehmer J. Schauer – wir dürfen in ihm wohl einen Häusermakler sehen. In dem einstöckigen Haus (1854, 10/851) von 6 Klaftern Frontbreite und 7½ Klaftern Tiefe wurden sieben Wohnungen vorgesehen, jede aus Küche und Zimmer bestehend, dazu für alle vier Holzlagen im Hof gegen den Mühlbach und an dessen Rand ein freistehendes, einsitziges Klosett.

Fabrikgasse

Es ist schließlich noch notwendig, neben statistischen Zusammenstellungen für kürzere Zeiträume (1871/1765, 1872/3553) eine den Beginn der siebziger Jahre umfassende ergänzende Liste zu erwähnen, die sich bei diesen Bauakten findet. Es handelt sich um eine Kontroll-Liste, die seitens der Stadtgemeinde im Mai 1878 angefertigt wurde und die die Überschrift trägt: »Ausweis über die ertheilten Baubewilligungen und Bewohnungskonsense.« Sie ist nicht ganz vollständig, umfaßt aber den Großteil der Jahre von 1870 bis zum ersten Drittel des Jahres 1878. Sie bietet damit den unmittelbaren Anschluß an die im Bauamt des Magistrats der Stadt Wels archivierten Akten, die der Verfasser im 19. Jahrbuch des Musealvereines Wels herangezogen hat.

Obwohl die vorliegende Liste 246 Bauvorhaben umfaßt, so ist doch die Neubautätigkeit verhältnismäßig gering gewesen. Wenn man berücksichtigt, daß das Jahr 1870 nur etwa zur Hälfte und das Jahr 1878 nur bis zum April vorliegt, so ist ein Jahresdurchschnitt von etwas mehr als 30 Anfällen im Jahr zu errechnen. Nur insgesamt 40 können davon als Neubauten charakterisiert werden, von denen die Hälfte den Bereich der Stadt, die andere die Vorstadt bzw. die Umgebung betrifft. Für die Stadt ist der Ausbau der äußeren Traungasse (1870: Nr. 29, 1871: Nr. 25, 1874: Nr. 23) von Bedeutung, noch wichtiger aber der Ausbau der Ringstraße, für die bisher die Bauakten noch nicht aufzufinden gewesen sind. Leider fehlen in dieser Liste die Angaben über die ausführenden Kräfte, aber auch die Kenntnis der Jahreszahlen der Errichtung ist von Interesse. Für diesen Bereich tritt das Jahr 1875 in den Vordergrund. Wir finden hier unter folgenden Nummern den Beginn der Bebauung der Südseite der Ringstraße:

Nr. Besitzer	Parz.-Nr.	Art	Bauakt-Nr.
298 J. Ploberger	BP. 112	Wohnhaus	1875/77 = Ringstraße 4
300 F. Illenberger	GP. 322	Wohnhaus	1875/275 = Ringstraße 32
301 J. Jungmayr	GP. 322	Wohnhaus	1875/247 = Ringstraße 30
302 J. Zeller	GP. 323	Wohnhaus	1875/234 = Ringstraße 28
303 Z. Huemer	GP. 323	Wohnhaus	1875/197 = Ringstraße 26
304 Joh. Artbauer	GP. 323	Wohnhaus	1875/389 = Ringstraße 24
305 Th. u. A. Mühlendorfer	GP. 323	Wohnhaus	1875/4152 = Ringstraße 22
309 K. Bröckelt	GP. 323	Wohnhaus	(keine Nr.) fertiggest. Okt. 1875

Unter Nr. 308 und 403 aus 1875 bzw. 1877 finden wir zwei Neubauten auf der Grundparzelle 321, welche der Maurermeister Josef Stadlbauer besaß und baute. Es handelt sich um die Häuser Ringstraße 34 und 36, östlich der heutigen Pfarrgasse gelegen. Das zweite war im Frühjahr 1878 noch nicht fertiggestellt, das erste wurde im August 1876 kollaudiert.

Weitere Neubauten (Ausweis Nr. 334 und 335) befanden sich auf der Bauparzelle Nr. 170 (H. Dunkl) und Nr. 171 (H. Leeb). Sie wurden 1876 in Angriff genommen. Der erste Bau (= Ringstraße Nr. 14) war 1878 noch unvollendet, der zweite (= Ringstraße Nr. 16) wurde im Jahre 1876 (Bauakt 1876/1054) kollau-

diert. In demselben Bereich lagen zwei weitere Baustellen, die schon zur Vorstadt gehörten, und welche als die ersten Ringstraßenhäuser der Nordfront anzusehen sind: das Haus Ringstraße Nr. 41, von Leopold FALKENSAMMER 1875 errichtet (Ausweis Nr. 306, GP. Vorstadt 434, vollendet 1. Mai 1876), zu dessen Geschichte wir schon im 19. Jb., S. 146, berichtet haben, und das Haus Ringstraße Nr. 35 von Franz FRITSCH im Jahre 1877 begonnen (Ausweis Nr. 405, BP. Vorstadt Nr. 325), im April 1878 noch nicht fertiggestellt. Damit war dieser Abschnitt der Erbauung der Ringstraße abgeschlossen.

Von den Bauten in den Vorstädten sei aus 1872 die Errichtung eines Stalles, einer Einfahrt und einer Wohnung durch G. ENGLMAYR (1872/523, BP. 379 und 380 = Bahnhofstraße 13, unter Nr. 228 (Vorst. GP. Nr. 87) durch H. HEMMER, die Erbauung einer Eisengießerei und eines Wohnhauses, beide nach Plänen von Anton PAUSINGER und 1873 (Ausweis Nr. 245, GP. 77) durch Ernst ZORN aus Regensburg die Errichtung einer Maschinenfabrik mit Wohnung (1873/703, mit Erweiterung laut Akt 1877/1976) angeführt. Die k. k. priv. Kaiserin-Elisabeth-Westbahn-Gesellschaft plante schon 1872 (Ausweis Nr. 230) ein Aufnahmsgebäude, das jedoch 1878 noch nicht in Angriff genommen war. Von den gegenüber des Bahnhofsgebäudes für M. ASMANNS-DORFER errichteten Bauten wissen wir, daß die Pläne von 1873 durch Anton PAUSINGER verfaßt worden sind (Ausweis Nr. 243, Bauakten 1873/696, 3992).

Neben diesen Neubauten kann man in diesen Jahren auch eine Tendenz beobachten, die auf die Vergrößerung und Vermehrung von Wohnungen in bestehenden Häusern zielt; sie umfassen im Durchschnitt dieser Jahre etwa zehn derartige Fälle pro Jahr. Auch daran zeigt sich ein zunehmendes Wachstum der Wohnbevölkerung an. Bei genauer Überprüfung der vorliegenden Daten zeigt sich freilich, daß sowohl Neubauten als auch Adaptierungen in den Jahren 1875 und 1876 ihren Höhepunkt hatten. Mit 1877 fallen die Zahlen unter die Hälfte ab, zweifellos ein Zeichen dafür, daß die große Wirtschaftskrise auch in Wels ihre Auswirkungen bemerkbar gemacht hatte.

Als Abschluß unserer Ausführungen möchten wir uns um die Vervollständigung der Reihe der in Wels tätigen Bauhandwerker bemühen, besonders der für das Stadtbild maßgeblichen Maurermeister. Es ist dabei hervorzuheben, daß bei allen zuvor genannten Bauplänen dieses Zeitraumes in Wels nicht ein einziger Auswärtiger erscheint so daß es uns begründet erscheint anzunehmen, daß auch die Bauten, für die bisher entsprechende Unterlagen nicht festgestellt werden konnten, von einheimischen Kräften durchgeführt worden sein dürften.

Die Gestaltung dieser für das heutige Stadtbild noch immer sehr maßgeblich gebliebenen Bautätigkeit können wir von zwei Brennpunkten ausgehend erkennen. Das erste Gebäude war der im Westen in unmittelbarem Zusammenhang mit dem damals schon verkleinerten und umgestalteten Schloß Polheim errichtete »Polheimerhof«, Ringstraße Nr. 2 und 4. Der Bauherr, der Bauunternehmer J. PLOBERGER, führte im Osten des 18 Fensterachsen breiten Gebäudes den

Durchbruch durch die Polheimer Stallungen durch und gewann dadurch den Zugang zur Freiung. Die Gliederung des Neubaues, der im Westen, neben einem schmalen Hof gegen das alte Schloß hin vier, im Osten, an dem ebenerwähnten Durchbruch aber acht Fensterachsen zählte, erfolgte im Sinne des in Wien, im Rahmen der Bautätigkeit der vorausgehenden Jahrzehnte entwickelten »Blockbaues« und schließt unseres Erachtens eng an den in den Jahren nach 1861 von Theophil HANSEN errichteten »Heinrichshof« an, der sich gegenüber der Staatsoper am Ring befand und der von der Architekturforschung als Leitbau herausgestellt worden ist¹⁶. Obwohl die Anzahl der Stockwerke in Wels geringer ist und dadurch die dritte Horizontalzone der Fassade wegbleiben mußte, ist die Gliederung in einen Mittelkasten und zwei Ecktürme ebenso gleichartig wie die Verbindung durch stark plastisch ausgestattete Zwischenglieder, in denen die klassischen Formen des strengen Historismus maßgeblich sind. Diese Zwischentrakte sind in Wels gegenüber dem Heinrichshof dadurch akzentuiert, daß in ihrer Mitte sich die Portale zu den beiden Hausteilen befinden und weiter dadurch, daß diese Achsen bis hinauf in die Dachzone betont sind, zunächst durch einen Balkon, dann durch einen Aufsatz, von denen heute jedoch nur mehr einer vorhanden ist. Der Planverfasser ist nicht bekannt.

Den Gegenpol zu diesem als Erstbau sehr groß dimensionierten Gebäude bilden die Häuser, die im Osten dieser Neubauzone gleichzeitig errichtet wurden, rechts (östlich) der Pfarrgasse von Johann STADELBAUER, links (westlich) der Pfarrgasse und bis zur Schmidtgasse reichend von Josef WEIXELBAUMER. Von dem zweiten wissen wir, daß er damals am Beginn einer langjährigen und für das Welser Baugeschehen sehr maßgeblichen Tätigkeit stand. Dennoch ist festzustellen, daß er und der Maurermeister STADELBAUER beide in der Tradition der vorausgehenden Entwicklung standen, einer Entwicklung, die der Individualität des Einzelhauses Rechnung trug und die sich von den Überhitzungen und Übersteigerungen der Hochgründerzeit nicht überrumpeln ließ. Wir können daher feststellen, daß die Häuserfront, die im Jahre 1875 von der Pfarrgasse her gegen die Schmidtgasse zu und damit auf den palastartigen Bau des Polheimerhofes hin fortwuchs und dabei unter Berücksichtigung der von den Behörden festgelegten Einheitlichkeit der Bauhöhen errichtet wurde, in allen Fällen Einzelhäuser blieben. Sie betonten entweder die Mittelachse oder die Begrenzung zum Nachbarn, ihre Breite und damit Achsenzahl wechselte stets. Der Dekor steht in dieser Zone ebenfalls unter dem Gesetz des Historismus, er bleibt jedoch in viel stärkerem Maß flächig und dezent. Die als Grundlage dieses Bauens festgestellte Rasterhaftigkeit und die Ausgewogenheit von Fläche und Fenster bleibt allen diesen Bauten erhalten. Sicherlich ist dies auch eine Folge der gleichzeitigen Entstehung, denn schon kurz darauf, bei den 1878 entstandenen Häusern Ringstraße Nr. 14 und dem diagonal gegenüber errichteten ebenfalls

16 Vgl. Kunsthist. Arbeitsgruppe GeVAG, Wiener Fassaden des 19. Jhs. (Studien zu Denkmalschutz u. Denkmalpflege X.) Wien 1977, S. 48f.

sehr achsenreichen Haus Ringstraße Nr. 35 sehen wir, daß der Dekor an Plastik und Kraft stark zugenommen hat. Mit diesen in rascher Abfolge errichteten Bauten ist, wie wir wissen, die erste Periode der Gestaltung der Welser Ringstraße abgeschlossen worden, die Schließung der Südfront erfolgte erst 20 Jahre später, die Nordseite ist bis zum heutigen Tage städtebaulich noch nicht als endgültig gestaltet anzusehen.

Das Maurerhandwerk in Wels von 1825 bis 1875

Die Pausinger-Werkstatt

Im späten 18. Jahrhundert waren in Wels zwei Maurergerechtsame vorhanden, deren eine der Schwiegersohn des Wolfgang GRINZENBERGER, Johann Michael WIMMER aus Eisenstadt im Burgenland¹⁷, in seinem Hause Kaiser-Joseph-Platz Nr. 58 ausübte. Die andere Gerechtsame war in Händen des Simon SEETHALER aus Kremsmünster, der am 25. Oktober 1808 als bürgerlicher Maurermeister im Alter von 65 Jahren verstarb. Sie lag auf dem Hause Vorstadt 78 (= Ringstraße Nr. 25), welches 1789 auf Sebastian SEETHALER überging, von dem wir nichts Näheres wissen. Der Nachfolger des Simon SEETHALER als Maurermeister war Valentin PAUSINGER, welcher 1801 »die Seethalerische Behausung in der Vorstadt mit Ehelichung der Tochter übernommen hat¹⁸«, er zahlte für die Maurermeister-Gerechtigkeit 6 Gulden. Valentin PAUSINGER verlor 1809 einen einjährigen Sohn Aloys und 1818 einen vierteljährigen Sohn Valentin; für seinen Sohn Michael, der ihm nachfolgte, konnten wir das Geburtsdatum nicht feststellen. Er selbst starb am 25. August 1821 an der Auszehrung¹⁹. Die Tuberkulose scheint das Familienübel gewesen zu sein. Aus seiner Lebenszeit gibt es noch keine Bauakten, so daß wir über seine Tätigkeit keine Klarheit gewinnen können. Der bedeutendste Bau seiner Zeit, das ehemalige Fernsteinsche Haus in der Herrengasse, später als »Rablhaus« bekannt, das ein hübscher Biedermeierbau mit Doppeldach war, könnte von ihm ausgeführt worden sein. Das Baudatum 1815 ist aus den Steuerbüchern der Stadt zu gewinnen.

Sein Sohn Michael hatte beim Tod des Vaters die Lehre noch nicht abgeschlossen, 1826²⁰ legte er als Maurer-Werkführer und ausdrücklich als Sohn des 1821 verstorbenen Valentin PAUSINGER bezeichnet, verschiedene Urkunden vor, um als Maurermeister aufgenommen zu werden. Im Jahre 1827 (10/7) stellte er

17 Vgl. Verf. in: 8. Jb. MVW, S. 105 f. u. S. 158.

18 Bürgerbuch, Stadtarchiv Wels, Hs. 2349, fol. 23. Vgl. a. Steuerbuch T. II. S. 43, Nr. 78.

19 Matriken der Vorstadtpfarre, dzt. im Stadtpfarramt.

20 StA. Wels, Schuber 162, P.P. 10/10.

das Ansuchen, zur Maurermeisterprüfung zugelassen zu werden, 1828²¹ erhielt er das Bürgerrecht. Er wohnte im gleichen Hause wie sein Vater. Als Maurermeister zahlte er 10 fl. C. als Bürgerrechtstaxe und 1 fl. C. für bürgerliche Waffenrüstung. Wir wissen von zwei Söhnen, Johann, der am 12. März 1869 im Alter von 34 Jahren starb, und Anton, der am 2. Jänner 1836 geboren wurde. Er trat später die Nachfolge des Vaters Michael an. Seit 1828 (10/20, 23) als bürgerlicher Maurermeister erwähnt, scheint er doch zunächst berufliche Schwierigkeiten gehabt zu haben. 1832 ersucht er um Aufträge seitens der Stadt²². In den folgenden Jahren finden wir seinen Namen gelegentlich in den wenigen Bauakten, im Jahre 1839 (10/83) als Sachverständigen. Seit diesem Jahr finden wir seinen Namen sehr häufig in den Akten, jährlich mit mindesten 8–10 Bauvorhaben, unter denen sich sehr viele Reparaturen und Kamineinbauten befinden. Seit 1840 wird er auch auf dem Lande viel beschäftigt, z. B. 1840 (10/23, 73 Schafwiesen, 47 Oberhaid; 74 Haidl; 81 Lichtenegg), 1841 (10/847, 848 Holzing; 1996 Hochpoint; 2098 Maxlhaid; 5015 auf der Haid, Abb. 2), ab 1843 finden wir ihn auch im Gebiet von Gunskirchen tätig (1843, 10/1258 Waldenberg; 1844, 10/1492 Dorf bei Gunskirchen; 1500 Ströbelsberg), aus 1846 (10/3094) existiert der Plan des heute noch bestehenden Toifelbauerngutes in der Pernau, damals Schafwiesen, Mühlweg 70.

Aus dem Jahre 1840 (10/91) liegt ein Teilplan seiner Hand für die interessanteste Fassade dieser Zeit vor, für das Haus Kaiser-Josef-Platz Nr. 57, dessen Biedermeierschauseite als die beste Leistung dieser Epoche in Wels gelten kann. Die Umgestaltung des Hauses war durch einen Brand notwendig geworden. Der PAUSINGERISCHE Plan betrifft lediglich Hofbauten, dagegen gibt es aus dem gleichen Anlaß und aus derselben Zeit einen umfassenderen Plan seines Mitmeisters Andreas EDER. Es erscheint uns wahrscheinlicher, daß die Ausführung von diesem herrührt. Ein Fassadenplan ist von keinem der beiden Meister für dieses Vorhaben erhalten.

Bei der geringen Zahl von städtischen Fassadenentwürfen aus dieser Zeit ist es schwierig, für diese Maurermeister stilkritische Zuschreibungen zu versuchen, zumal die Fassadenentwürfe sehr allgemein gehalten sind. Vielleicht ist für PAUSINGER aus dieser Zeit ein nicht ausgeführter Entwurf für einen Umbau und die Fassade des Hauses Freiung Nr. 4 kennzeichnend (Abb. 19). Es zeigt eine stark gequaderte und die Vertikale betonende sehr lebhafte Fassade, die eher im Gegensatz zu der zurückhaltenden Fassade des vorgenannten Vorstadtplatz-Hauses steht. Aus chronologischen Gründen, weil zu dieser Zeit kein anderer Welser entsprechend tätig war, müßte dem Michael PAUSINGER auch das Haus, das der Dechant auf der Vorstadtpfarre, Joh. Nep. OZLSBERGER, für die von ihm gegründete Kinderbewahranstalt errichtete (Herrengasse Nr. 7), zugeschrieben werden. Die starke Bewegung, die diese Fassade kennzeichnet –

21 Bürgerbuch, wie Anm. 18, fol. 45.

22 StA. Wels, Schuber 163, P.P. 10/7.

auch sie ein Einzelstück in dem gleichzeitigen Baugeschehen –, dürfte eine solche Zuschreibung nicht ausschließen.

In den Jahren seit etwa 1845 scheint Michael PAUSINGER in seinem Fache die maßgebende Persönlichkeit in Wels gewesen sein. 1847 (10/2733) treffen wir ihn als Prüfungskommissar für den Maurer M. IMBÖCK, bei den Bauverhandlungen wird er immer wieder als Sachverständiger herangezogen. 1849 wird er mit St. RADLEGGER von der Gerichtseinführungskommission für die Aufnahme und Zeichnung der Pläne über die Communalgebäude in Wels honoriert.

Aus den Jahren nach 1850 ist das vorliegende Aktenmaterial unvollständig erhalten, dennoch gibt es kaum ein Jahr, in dem nicht der eine oder andere Plan von Michael PAUSINGER erhalten geblieben und kaum ein Stadtplatzhaus, an dem er nicht tätig gewesen wäre. Da nach 1865 die Bautätigkeit merkbar zunahm, verdichtet sich auch das Ausmaß des Planmaterials, das auf die Pausinger-Werkstatt zurückgeht. Wir nennen 1865 einen wichtigen Umbau an der Burg Wels, im gleichen Jahr das Haus Fabrikstraße Nr. 41 (10/572), daselbst 1869 das Haus Nr. 31 (10/2284) und Nr. 27 (10/653), 1866 das Gasthaus »Zur Stadt Passau« an der Westbahn (10/510) und im gleichen Jahr das »neue Kaffeehaus der Madam Dungl« in der Theatergasse (= Bahnhofstraße 4, Abb. 22, die Fassade ist umgestaltet, 10/506). Wichtig ist der Hinweis auf den Plan für das Wohnhaus des »Herrn von Fritsch« (Maria-Theresia-Straße Nr. 41), heute noch im Besitz und in Verwendung der Nachkommen des Erbauers (10/410, 1868), und als letzter Plan vom 5. Jänner 1870 ein Entwurf für ein Gebäude der späten Adlerfabrik, Fischergasse Nr. 30. Michael PAUSINGER starb am 28. Jänner 1870 im Alter von 67 Jahren.

Wir haben oben erwähnt, daß ab 1845, nach dem Abtreten des Andreas EDER, von dem sogleich die Rede sein wird, in der Welser Bautätigkeit dem Michael PAUSINGER die führende Rolle zugekommen ist. Seit etwa 1860 geht allerdings auf den mit seinem Namen gezeichneten Plänen eine Änderung vor sich. An Stelle einer flüchtigen, fast skizzenhaften Zeichnung sehen wir nun eine exakte, wie sie auch die Pläne des Franz SCHWARZLMÜLLER gekennzeichnet hatte, auch der Namenszug ändert sich und wird kalligraphisch, er endet nunmehr mit einem anderen Schnörkel als in früherer Zeit, ein Schnörkel, der dann auch auf den Plänen des Anton PAUSINGER zu finden ist (vgl. Abb. 22 und 23). Wir haben daher Grund anzunehmen, daß schon in diesen Jahren Anton PAUSINGER der Zeichner der Pläne des Michael PAUSINGER gewesen ist. Wie weit er auch der eigentliche Planer war, ist schwer mit Sicherheit zu klären. Die Beobachtung, daß nach dem Tode des Michael kein Stilbruch in den Entwürfen festzustellen ist, legt es freilich nahe, dem Sohn schon vor seiner Übernahme des Betriebes eine maßgebliche Rolle zuzuschreiben. Die Fassaden der Pausinger-Werkstatt zeigen in den sechziger und der ersten Hälfte der siebziger Jahre einen gemäßigten, etwas steifen Historismus, der durch seine Vorliebe für Stuckverzierungen auffällt. Auch hier ist wieder dasselbe festzustellen,

was wir bei den Plänen der ländlichen Maurermeister beobachtet haben: Die Details sind auf den Plänen nicht ausgeführt, ja kaum angedeutet.

Da von den Söhnen des Michael PAUSINGER der ältere, Johann, dessen Rolle für uns ganz im Dunkel bleibt, dem Vater fast ein Jahr im Tode vorausgegangen war, wurde dessen Nachfolge von dem jüngeren Sohn Anton (geb. 1836) übernommen, der für eine kurze Zeit auch weiterhin im Welser Bauwesen die maßgebliche Rolle spielte. Er starb aber schon am 27. Jänner 1875 im Alter von 39 Jahren an der Lungensucht, nachdem er kurz zuvor (1872) einen dreimonatigen Sohn, Anton, 1872 und 1873 je ein totgeborenes Kind und am 15. November 1873 den Tod seiner Gattin infolge von Tuberkulose zu beklagen hatte.

Auch in den wenigen Jahren seiner selbständigen Bautätigkeit hat Anton PAUSINGER im heutigen Stadtbild starke Spuren hinterlassen. Wir nennen folgende wichtige Fassaden:

Pfarrgasse 19	(1870, 10/1246) (Abb. 23)
Ringstraße 33	(1870, 10/1093)
Schmidtgasse 25	(1875, Plan-Slg., Bauamt)
Stadtplatz 18	(1873, 10/1659)
Stadtplatz 25	(1870, 10/1469)
Stadtplatz 29	(1870, 10/1015)
Stadtplatz 39	(1870, 10/935)
Traungasse 29	(1870, 10/2248)

Auch bei den Wiederaufbauten nach dem Brande von 1870 hat er den Großteil durchgeführt.

Im Falle des Hauses Pfarrgasse Nr. 19 für Ludwig HINTERSCHWEIGER liegen zwei Pläne vor (Abb. 23), von denen der einfachere ausgeführt wurde. Die reiche Stuckverzierung des Hauses ist auf den Plänen kaum angedeutet, was z. B. auch für Plan und Ausführung des Hauses Ringstraße Nr. 33 gilt.

In der Vorstadt hat Anton PAUSINGER das Eckhaus am Kaiser-Josef-Platz Nr. 1 (1874, 10/162) entworfen. Auch der Stockaufbau des Rochartschen Hauses in der Vorstadt (Kaiser-Joseph-Platz Nr. 35, 1874, 10/330) stammt von ihm. Die Fassade sieht Randquadern und gequaderte Lisenen vor, in den Fensterbekrönungen und über dem Hauptgesims sind Stuckverzierungen angedeutet. Im beginnenden Industriebau geht auf ihn der umfangreiche Zubau der Fabriksgebäude am Herminenhof (Maria-Theresia-Straße Nr. 31) zurück, für den Grund- und Aufrißpläne erhalten sind (1873, 10/4146).

Die intensive Tätigkeit PAUSINGERS fällt in die Zeit, in der das Wachstum von Wels mit großem Schwunge begonnen hatte. Sein früher Tod führte dazu, daß nun von allen Seiten neue Kräfte in die Stadt hereindrängten. Wir haben die Vielzahl der Namen unlängst zusammengestellt²³, von denen sich allerdings nur

23 Verf., in: 19. Jahrb. MV Wels, S. 162f.

wenige längere Zeit halten und damit das weitere Geschehen bestimmen konnten. Einen echten Nachfolger in der Pausinger-Werkstatt können wir nicht angeben.

Die Nachfolger der Grinzenberger-Werkstatt

Die oben erwähnte Werkstatt des Barockbaumeisters Wolfgang GRINZENBERGER, die an dessen Schwiegersohn Johann Michael WIMMER übergegangen war, fand an dieser Stelle keine Fortsetzung. Das Haus Kaiser-Joseph-Platz Nr. 58 wurde schon vor 1806 an Karl Stotz verkauft. An die Stelle WIMMERS trat 1808 Andreas EDER, von dem es im Bürgerbuch heißt: »welcher die Kaspar Plaimerische Behausung Nr. 119 in der Vorstadt erkaufte, zahlt für die Maurermeister Gerechtigkeit 12fl.«²⁴. Die Plaimerische Behausung befand sich im Hause Stelzhamerstraße Nr. 6 = Spitalhof Nr. 4²⁵. Die Tätigkeit des Andreas EDER kann in den Akten seit 1827 verfolgt werden. Sie lag, mehr noch als bei Michael PAUSINGER, neben der Tätigkeit in der Stadt auf dem flachen Land.

Über die persönlichen Verhältnisse konnte nicht alles geklärt werden. Am 2. August 1854 verstarb Barbara Eder, geweste bürgerliche Maurermeistersgattin im Alter von 74 Jahren im Hause Vorstadt 46 (Kaiser-Joseph-Platz Nr. 9). Eine Eintragung des Todes von Andreas EDER, um 1845/46, ist weder im Totenbuch der Vorstadtpfarre noch der Stadtpfarre festzustellen. Als Nachfolger in seinem Hause Vorstadt Nr. 119 finden wir den Schlosser Franz EDER, der daselbst (Totenbuch Vorstadtpfarre 422) im Jahre 1870 verstarb. Kurz darauf verstarb in Wels der verwitwete Zimmermann Paul EDER, 76 Jahre alt (Totenbuch Vorstadtpfarre 252), doch sind keine Geburtsdaten in den entsprechenden Taufbüchern zu finden gewesen. Damit bleibt der familiäre Zusammenhang ungeklärt, mit Ausnahme des Josef EDER, eines Sohnes des Andreas, der hier am 24. März 1811 getauft wurde. Er bemühte sich später um die Zulassung zur Meisterprüfung (1837, 10/20 bzw. 1838, 10/2 und 1839, 10/43) und um die Ausstellung eines Befähigungsnachweises durch die Landesbaudirektion. Wir hören aber später nichts mehr von ihm, er dürfte abgewandert sein.

Seit 1827 finden wir in zunehmendem Maße Bauvorhaben, mit denen Andreas EDER befaßt war, zunächst pro Jahr nur wenige, etwa eins bis drei, mit dem Aufschwung der vierziger Jahre nimmt die Anzahl zu (Abb. 14, 20), im Jahre 1840 finden wir 15, 1841 11, 1842 5 Planzeichnungen. Ab 1833 lag etwa ein Drittel davon auf dem Lande, wobei er mehr im Westen und Norden, als im Osten der Stadt tätig war. Das letztemal hören wir 1845 von ihm (10/3426), er wird als gewester bürgerlicher Maurermeister bezeichnet. Kurz darauf dürfte er gestorben sein.

24 wie Anm. 18, fol. 30.

25 Vgl. G. TRATHNIGG, Archivalische Vorarbeiten zur Österr. Kunsttopographie, Wien, 1967 (masch.-schriftl. hekt.) II. S. 178.

Unter den vielen Plänen, die Andreas EDER hinterlassen hat, befinden sich auch mehrere, die Fassadenzeichnungen zeigen. Der älteste Entwurf ist zwar nicht signiert, ist ihm aber mit Sicherheit zuzuschreiben. Er betrifft das Haus Fischergasse Nr. 16 (Vorstadt 196: 1828/18 in STA Wels, Schuber 162, Abb. 18). Er zeigt einen einstöckigen Bau mit hohem steilem Dach. Aus 1840 (10/43) ist ein Fassadenplan für das Haus Kaiser-Joseph-Platz Nr. 17 (10/43) erhalten, der ein die Querlinien betonendes einstöckiges Haus zeigt, dessen Obergeschoß in der Dachzone liegt und zu einer Scheinfassade verbreitert ist. Aus dem gleichen Jahr stammt der Entwurf für das Haus Kaiser-Joseph-Platz Nr. 57, das zwar nur die alte Fassade zeigt, wegen seiner größeren Ausführlichkeit aber doch wohl den Vorzug vor dem gleichzeitigen Pausinger-Plan verdient (1840, 10/91). Schließlich ist ein Fassadenplan des Hauses Stadtplatz Nr. 49 anzuführen (1841, 10/596), der ebenfalls nur den alten Zustand des Hauses zeigt (Abb. 20). Wie das Haus Kaiser-Joseph-Platz Nr. 57 fällt auch die Stadtplatzfassade im Biedermeierstil durch ihre Qualität und durch die gleichartige flächige Gestaltung auf, so daß wir hierin eine Bestätigung für die entsprechende Zuschreibung gewinnen können.

Die unmittelbare Nachfolge in der Eder-Werkstatt trat Mathias IMBÖCK aus Steinhaus bei Wels an. Seine Laufbahn ging nicht ohne Hindernisse vor sich. Wir hören erstmals 1839 von ihm, als er (10/1) gegen ein Beschäftigungsverbot in Wels rekruierte, aber abgewiesen wurde. Dennoch finden wir ihn 1840 in der Umgebung tätig (10/4) und ab 1843 mehrfach in Wels beschäftigt. Um 1842 scheint er Haus und Gewerbe des Andreas EDER gekauft zu haben (1845, 10/1688), im Jahre 1844 (10/122) wird er als bürgerlicher Maurermeister genannt. 1845 wurde er als Stadtmaurermeister ins Bürgerbuch (fol. 58v) eingetragen. Da er aber die notwendige Prüfung nicht abgelegt hatte, ersuchte er unter Hinweis auf seine Tätigkeit unter dem Linzer Stadtbaumeister Friedrich SIGHARTNER um deren Erlassung. Unter 1846/10/1797 ist deren unerlässliche Erfordernis festgehalten worden. Er legte die Prüfung im nächsten Jahr ab (1847, 10/2733 u. 3233). Kommissar war Michael PAUSINGER.

Wir finden Mathias IMBÖCK alle diese Jahre in Wels tätig; im Jahre 1851 ist ihm allerdings der Kanalbau in der Traungasse eingestellt worden. Größere Bauvorhaben von ihm sind nicht bekannt, den Höhepunkt seiner Tätigkeit bildete das Jahr 1845, in dem sieben Teilpläne verzeichnet werden können²⁶. Im Jahre 1847 (10/540) ist von dem Hause Kaiser-Joseph-Platz Nr. 43 als dem Imböckschen Haus die Rede. IMBÖCK hat 1853 die Stadt verlassen, er ging nach Amerika (Unterberger, Ms. d. Stadtarchivs), 1854 wurde seine Gerechtigkeit, durch seine Auswanderung erledigt, an Stephan RADLEGGER verkauft.

Zu seiner Familie gehörte sicherlich ein Knabe Johann, der zweijährig im Jahre 1847, Sohn eines Maurermeisters, verstarb. Die vier Monate alte Maurers-

26 1840/4, 1843/1722, 1935, 4057

1844/122, 125, 3563, 4062

1845/240, 2056, 2079, 2080, 2081, 3560, 3588.

tochter Susanne, deren Tod 1858 im Sterbebuch der Vorstadtpfarre eingetragen ist, war wohl eine Tochter des Josef IMBÖCK, eines Sohnes (?) des Mathias, den wir 1874 (10/3915) mit dem Entwurf für die erhaltene Fassade von Fabrikstraße Nr. 12 (vgl. 19. Jb. S. 163) und mit einem Zeugnis für einen Maurerlehrling im Jahre 1875 als Maurermeister in Wels antreffen. Er war in der Vorstadt Nr. 27, d. i. Ringstraße Nr. 27, wohnhaft und starb am 1. Juli 1875 im Alter von 51 Jahren (Totenbuch Vorstadtpfarre).

Während die IMBÖCK so gut wie spurlos am Stadtbild von Wels vorübergegangen sind, können wir mit dem Namen RADLEgger, der des Mathias IMBÖCK Nachfolge antrat, die erste Bauunternehmerpersönlichkeit in Wels verbinden. Die Familie RADLEgger, Zimmermeister und Maurer, waren nördlich von Wels zu Hause. Elisabeth RADLEgger, Zimmermeisterin von Buchkirchen, starb 87jährig am 16. August 1857 in Wels (Totenbuch Vorstadtpfarre). Ob sie und der Uhrmachermeister Gregor RADLEgger, gestorben am 18. Jänner 1862, Angehörige waren, wissen wir ebensowenig wie bei der Familie Johann (31 J.), Theresia (30 J.) und das Kleinkind Karoline RADLEgger, wohnhaft Vorstadt 219, welche innerhalb kurzer Zeit 1864 bzw. 1865 verstarben.

Uns interessiert vor allem Stephan RADLEgger, der 1854 die Nachfolge des Mathias IMBÖCK antrat. Er war schon 1826 als Zimmermeister und Besitzer des Waldhörischen, zuletzt Siedhuberischen Zimmermeister-Gewerbes Welser Bürger geworden²⁷. Er legte damals ein Befähigungszeugnis vor (1826, 10/12, vgl. 13) und er bemühte sich, gemeinsam mit Michael PAUSINGER, im Jahre 1832 um Aufträge von seiten der Stadt. Im Jahre 1833 (10/19) finden wir erstmals einen von ihm eingereichten Plan, 1836 (10/17) ist er in einer Kurrende neben Johann DERFLINGER als Vertreter des Zimmerergewerbes angeführt. Ein weiterer Plan ist 1837/2 und 21.

Bei Johann DERFLINGER handelt es sich damals um den ersten Meister dieses Namens. Im Jahre 1842 bemüht sich Karl DERFLINGER um die Zulassung als Zimmermeister. Die Bautätigkeit der Zimmermeister DERFLINGER beschränkte sich neben der Bautätigkeit auf dem Lande, wofür wir eine größere Anzahl von Plänen verzeichnen können²⁸, innerhalb der Stadt auf hölzerne Nebengebäude, auf das Stadtbild haben sie keine Auswirkung gehabt. Als Zimmermeister ist die Nachkommenschaft bis zur Jahrhundertwende in Wels tätig gewesen.

Wir kehren zu Stephan RADLEgger zurück, der bezüglich der ländlichen Bautätigkeit von seinem Bruder (?), dem Zimmermeister Philipp RADLEgger in Pichl b. Wels zu unterscheiden ist, der in der Zeit zwischen 1840 und 1847 in mehr als einem Dutzend von Bauernhausbauten nördlich von Wels als

27 Bürgerbuch, wie Anm. 18, fol. 44: 6 + 2 fl. CM.

28 Johann Derflinger, 1835/1, 6; 1836/11; 1837/14; 1839/32; 1840/22, 80; 1842/1874; Karl Derflinger, Zulassung 1842/2625; Pläne: 1844/2076, 1846/1192; 1847/2358; 1856/983 als Zimmermeister erwähnt. Bauten: 1865/810; 1867/358/1401.

Planverfasser auftritt²⁹. Stephan RADLEGGER hatte seine Tätigkeit im wesentlichen nach Wels verlegt und als er am 3. Jänner 1854 im Zusammenhang mit der Imböck-Nachfolge um die Aufnahme als bürgerlicher Maurermeister ansuchte, fügte er eine Liste seiner bisherigen Bauten in Wels bei. Diese sind 1838 ein Haus beim Gottesacker, in dessen Nähe er später noch mehrere Bauten errichten sollte. 1839 ein Trakt im Schloß Polheim, womit er zu dessen Neuformierung wesentlich beitrug. 1842 errichtete er das Radleggerhaus (Ringstraße Nr. 1), 1843 auf eigene Rechnung das anschließende »Communalgebäude«, das er in der Folge dem Ärar vermietete. 1844 erbaute er eine Reitschule in der Rosenau, zu der 1853 ein Anbau erfolgte. Mit diesen Neubauten haben wir den größten Teil der gleichzeitig neu errichteten Baukörper aufgezählt, die im Wels des Vormärz verzeichnet werden können.

In der Folge ergab sich eine Anerkennung dieser Tätigkeit, so daß er nicht nur (1854, 10/851, Abb. 21) als bürgerlicher Maurermeister, sondern 1856 (10/983) in einer Kurrende vor den Maurermeistern PAUSINGER und BENNINGER als »Baumeister« aufgeführt wurde. In den Jahren 1852/53 hatte er mühlbach-abwärts eine eigene Säge errichtet, die er 1857 (11/450) zu einem Ölstampf und einer Mautmühle ausbauen wollte. Diese Pläne stießen aber auf größere Schwierigkeiten.

Nach einer vielleicht in der Quellenlage begründeten Zäsur von fast zehn Jahren finden wir mehrere Bauvorhaben an zwei Plätzen im Westen der alten Stadt. Ab 1865 erbaute Stephan RADLEGGER für sich ein Eckhaus an der Abzweigung des Wegs zum Kalvarienberg von der alten Eisenbahn (10/1495) und ergänzte die Baugruppe durch weitere Bauten von 1866 (10/1588, Abb. 16) und 1870 (10/1369). Er starb daselbst (in der Neugasse) im Jahre 1878 im Alter von 75 Jahren (Stadtpfarre Wels, Sterbebuch X/518). Eine in Anlage und Ausführung merkwürdige Häusergruppe entstand kurz darauf in der Rosenau, am Beginn der heutigen Rosenauerstraße, wofür Johann RADLEGGER mehrere Häuser, z. T. als Land- bzw. Sommerhäuser bezeichnet, entworfen und gebaut wurden (1869, 10/707 und 1873, 10/2481 und 659). Teilweise mit Fachwerk, die Fenster mit akroterienartigen Dekorationen versehen, zählen diese Bauten zu den merkwürdigsten, wenn auch in ihrem Format eher bescheidenen Erscheinungen des Welser Historismus. Mit einem nüchternen Nutzbau am nördlichen Ende von Wels (1874, 10/2662) endet die Reihe der Radleggerschen Bauten für Wels.

29 Philipp Radlegger, Zimmermeister in Pichl b. Wels:

1840/24, 1841/1355, 1356, 1357, 1359, 1803, 2685

1842/1154, 1843/939, 1016, 1218

1844/4661, 1845/1383, 1984, 3929, 1847/2354, 2387.

Im Jahre 1862 war er Trauzeuge des Franz Radlegger, Sohn des bürgerl. Zimmermeisters Josef Radlegger (Stadtpfarre Wels, Traubuch VIII/201). Vielleicht ging er in seinem Lebensabend nach Wels. Hier starb im Jahre 1884 der Hausbesitzer Philipp Radlegger (ohne sonstige Berufsbezeichnung) im Alter von 78 Jahren (Stadtpfarre Wels, Sterbebuch X/621).

Fast zur gleichen Zeit, als Stephan RADLEGGER sich um die Maurermeistergerechtigkeit bemühte, wurde von der Baubehörde die Zulassung eines weiteren Maurermeisters verhandelt. Wenn auch kein Zusammenhang mit der Imböckschen Gerechtigkeit bestanden zu haben scheint, praktisch ist der Vorgang auf eine Aufspaltung oder Verdoppelung derselben ausgerichtet gewesen. Im Jahre 1855 (Bausachen 2) erfolgte seitens der Stadt die Vorladung des beim Kasernenbau beschäftigten Maurerpoliers Matthias BENNINGER (auch BANNINGER geschrieben), als deren Folge dieser schon 1856 in einer Kurrende (1856, Bausachen 983) als Maurermeister angeführt wurde. Beim Kasernenbau war bis 1856 der Steyrer Baumeister Johann BENNINGER tätig, der nach den Unterlagen im ÖÖ. Landesarchiv (Bauakten, Fasz. 221) u. a. gemäß eines Kontraktes vom 21. September 1853 gemeinsam mit Leopold WÖRNDL (WERNDL) für den Mitteltrakt verpflichtet wurde. Er starb vor dem 14. September 1856, mit welchem Datum seine Witwe genannt wird. Am 8. Mai 1856 trat Matthias BENNINGER in den Vertrag ein, der für die Winterreitschule abgeschlossen worden war, nachdem die Werndlschen Erben zurückgetreten waren. Seine Bautätigkeit ging daselbst weiter, am 8. November 1858 wurde die Kapelle übergeben, an deren Bau, einschließlich des Altares, er maßgeblich beteiligt war. BENNINGERS Tätigkeit können wir in der Folge sowohl in der Stadt³⁰ als auch am Land seit 1866 verfolgen, nachdem er seinen Wohnsitz in der Vorstadt 2 (= Ringstraße Nr. 13) aufgeschlagen hatte. Das Bürgerrecht erhielt er 1858³¹, im Jahre 1859 begründete er eine Ziegelfabrik in Puchberg im Norden der Stadt. Von den durch ihn ausgeführten Hausfassaden ist etwa das Haus Fischergasse 23 (1866, 10/76), der Umbau bzw. die Zusammenschließung der Baulichkeiten in der Bäckergasse Nr. 7 (1867, 10/662, Abb. 17) und im gleichen Jahr der beachtliche Neubau der Schenkelfabrik (Fischergasse Nr. 219, 1867/11/67, Plan vom 1. Oktober 1867), weiter die Häuser Pfarrgasse 21 (1870, 10/1034) und Stadtplatz Nr. 26 (1870, 10/1012) zu nennen. Nicht erhalten ist der Ausbau des Kupferhammers anstelle des heutigen Hauses Polheimerstraße Nr. 4 (1870, 10/984), dessen Plan genaue Auskunft über die damalige Anlage gibt. BENNINGER beteiligte sich weiter am Ausbau der äußeren Traungasse, woselbst (1874, 10/171) bei einem Zubau erstmals ein Plan seines späteren Nachfolgers Josef WEIXELBAUMER vorliegt. Die Übergabe seines Betriebes an diesen muß 1875 erfolgt sein, da WEIXELBAUMER schon am 17. Mai 1875 als Lehrherr des Lehrjungen Peter Wagner genannt ist³². Benninger kaufte sich am Kaiser-Joseph-Platz Nr. 41 (Vorstadt 117) an und starb dort am 14. Mai 1879 im Alter von 63 Jahren³³.

30 Vgl. z. B. Bäckergasse Nr. 16 von 1860, 19. Jb. MVW, S. 162, dort irrtümlich Paul Bäninger genannt.

31 Bürgerbuch, wie Anm. 18, S. 63, Vorstadt 2, 10 fl.

32 StA. Wels, Maurerhandwerk, Prüfungen 1870–1875.

33 Totenbuch Vorstadtpfarre.

Zusammenfassung

In der Geschichte des Bauwesens der Stadt Wels bietet die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts den Einblick in den Übergang zu einem regierten Gemeinwesen, zu einem Bürokratismus, dessen Vorschriften dafür sorgten, daß zunehmend Akten und Pläne angefertigt wurden und erhalten blieben. Damit hört die bisher vorherrschende Anonymität des Baugeschehens auf und es treten für uns Namen in den Vordergrund. Namen nicht etwa von künstlerisch bedeutenden Architekten, sondern von einfachen Handwerksmeistern, welche allerdings schon in dieser Zeit sich gründlichen Prüfungen über ihr fachliches Können unterziehen mußten.

Da es sich in dieser Epoche, welche wir als Biedermeier oder Vormärz zu bezeichnen pflegen, in der Kernlandschaft von Oberösterreich, in dem heute als Zentralraum bezeichneten, hektisch tätigen Wirtschaftsgebiet, um eine entwicklungsarme, stagnierende Zeit gehandelt hat, können wir überragende Entwicklungen kaum erwarten. Solche fehlen in unserem Gebiet bis hin zum Beginn des letzten Jahrhundertdrittels. Erst damals erhielt die Stadt Wels die Richtlinien und Rahmungen, die heute noch maßgebend und vielfach nicht ausgefüllt sind.

Die Träger der Bautätigkeit in Wels waren bis zum Beginn des letzten Jahrhundertviertels jeweils zwei Meisterbetriebe, deren persönliche Abfolge und wichtigste Leistungen hier dargestellt worden sind. In der Zeit ihres Bestehens und Wirkens herrschten im Grunde die gleichen, zunftartigen Beschränkungen wie die Jahrhunderte zuvor. Die Maurer, die neben diesen bürgerlichen Meistern in Wels wohnten, waren in diesen Betrieben ein- und untergeordnet. Eine bemerkenswerte Ausweitung erfolgte erst im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts.

Infolge des Hinausgreifens der Behörden über den engen Bereich der Kleinstadt in das umgebende flache Land kann für die erste Jahrhunderthälfte auch der Entwicklungsgang im ländlichen Bereich sichtbar gemacht werden. In den Randzonen dieser Gebiete finden wir die ersten zögernden Ansätze einer Siedlungsverdichtung und in den hier geschilderten Jahrzehnten einen massiven Wandel bei den Bauernhäusern selbst. Dieser wurde von einer ländlichen Bauhandwerkerschicht getragen, die wenig zahlreich und fast den gleichen Bedingungen unterworfen war, wie ihre »bürgerlichen« Berufsgenossen. Bei diesem Vorgang wurden die bisher oft unregelmäßigen, vorwiegend nur aus Holz errichteten Gebäudegruppen durch bestimmte, klar gegliederte Hofformen ersetzt. Sie gelten heute als kennzeichnend für unsere ländliche Kulturlandschaft, aber wir wollen nicht vergessen, daß sie heutzutage einem neuen, vielleicht ebenso grundlegenden Umformungsprozeß unterworfen sind.